

WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH
WARSAW-4-PHD

Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences

WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Mid-Term Evaluation results

INSTYTUT BIOLOGII DOŚWIADCZALNEJ IM. M.NENCKIEGO PAN / NENCKI INSTITUTE OF EXPERIMENTAL BIOLOGY PAS

Nazwisko i Imię <i>Surname and Name</i>	Wynik oceny <i>Mid-Term Evaluation result</i>	Uzasadnienie oceny <i>Justification of the assessment</i>
ŻOCHOWSKA ANNA	pozytywna/positive	Postęp w realizacji zadań badawczych jest zgodny z harmonogramem. Obecny stan zaawansowania pracy wskazuje na możliwość terminowej obrony. Część uzyskanych wyników została opublikowana. Doktorantka wykazuje dużą aktywność w udziale w konferencjach. W prezentacji zabrakło jasno sformułowanej hipotezy badawczej. W dyskusji wyników brakuje odniesienia do mechanizmów uczenia.
GACA MACIEJ	pozytywna/positive	Na podstawie dostarczonej dokumentacji, prezentacji pracy (w jęz. angielskim) przez Doktoranta oraz rozmowy z Doktorantem Komisja stwierdza, co następuje: Doktorant przedstawił klarowną prezentację, wprowadzającą w przedmiot prowadzonych badań i sprawnie omówił uzyskane wyniki i ich interpretację. Następnie udzielił merytorycznych, wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania, związane z zaprezentowanymi wynikami. Doktorant wykazuje dużą aktywność naukową poza głównym nurtem prowadzonych badań, czego wyrazem jest współautorstwo trzech prac, opublikowanych w Annals N.Y. Acad. Sci., Frontiers in Neurosci. i Frontiers in Human Neurosci. (2020-2021). Komisja zauważa, że indywidualny program badawczy (IPB) doktoranta, na który składa się sześć sesji doświadczalnych, zmodyfikowano względem założonego IPB (odstąpienie od serii zaplanowanych testów badających funkcje poznawcze – n-back, Stroop/Stop test, wprowadzenie dodatkowego punktu czasowego), co nie zostało uzasadnione/wyjaśnione w przedstawionym raporcie. Sprawozdanie nie uwzględnia informacji o planowanych/badanych liczebnościach grup, wieku i płci osób badanych. Komisja zaleca, by istotne zmiany, które mogą wpłynąć na wartość merytoryczną realizowanych projektów, jak też w/w podstawowe informacje o badanych były zamieszczane w analogicznych sprawozdaniach. Obecny stan zaawansowania pracy doktorskiej wskazuje na możliwość terminowego jej ukończenia, zapewne w zakresie wyznaczonym mniejszą gamą stosowanych testów.
OLSZEWSKA ALICJA	pozytywna/positive	Komisja wysoko oceniła postępy w realizacji planu badań i uznała je za zgodne z koncepcją rozprawy doktorskiej doktorantki. Również postęp w realizacji programu kształcenia określonego w Indywidualnym Planie Badawczym, nie budził żadnych wątpliwości Komisji i został oceniony bardzo wysoko. Komisja poddała natomiast pod dyskusję poziom naukowy zrealizowanych badań i osiągnięć badawczych zwracając uwagę na brak wyników wstępnych uniemożliwiający ocenę czy istnieją wiarygodne perspektywy na opublikowanie wyników realizacji projektu w czasopismach najwyższej rangi. Plany eksperymentalne zostały przedstawione w wystąpieniu Doktorantki w sposób zrozumiały. Doktorantka jest wiodącym autorem pracy przeglądowej z



		tematyki doktoratu (Front. Neurosci 2021; 15:204).
SAMSEL ZUZANNA	pozytywna/positive	<p>Realizację planowanych zadań i postęp prac oceniamy pozytywnie, są one zgodne z koncepcją rozprawy doktorskiej. Doktorantka natrafiła na kłopoty obiektywne - wyjątkowo trudny dla pracy doświadczalnej rok 2020, a także naturalne dla pracy badawczej problemy natury technicznej. Doktorantka podjęła jednak dobrze przemyślane kroki, aby znaleźć alternatywne rozwiązanie wspomnianych problemów i realizuje zaplanowane zadania, pomimo że wymagają one długotrwałej optymalizacji metod.</p> <p>Doktorantka zaliczyła wszystkie planowane wykłady specjalizacyjne, szkolenia pod kierunkiem promotora, a także uczestniczyła we wszystkich wymaganych seminariach specjalizacyjnych, uzyskując w każdym przypadku maksymalną liczbę punktów. Co ważne, uczestniczyła też w punktowanych zajęciach dodatkowych.</p> <p>Uzyskane wyniki badań stanowią dobrą bazę do dalszej pracy. Jeśli badania zakończą się powodzeniem ich wyniki mają szansę być opublikowane w czasopismach wysokiej rangi. Aktualnie, podłoże molekularne większości ciliopatii jest nieznane, a badania Doktorantki zmierzają do wyjaśnienia części z nich, co determinuje istotność prowadzonych badań.</p> <p>Prezentacja wyników była klarowna, cel badań sprecyzowany, dobrze uzasadniony w świetle aktualnej wiedzy, metodyka pracy zaprezentowana, wyniki przedstawione były w optymalnym zakresie i poziomie szczegółowości. Odpowiedzi na pytania komisji potwierdziły, że Doktorantka dobrze zna tematykę badań, jest znakomicie zorientowana w wartości uzyskanych wyników i świadoma przyczyn niepowodzeń niektórych z nich, a także rozważa właściwe kroki alternatywne.</p> <p>Należy podkreślić, że doktorantka jest pierwszą autorką pracy przeglądowej opublikowanej w czasopiśmie z listy filadelfijskiej, a także jest współautorką doniesienia zjazdowego prezentowanego w formie plakatu.</p>
TARGOŃSKA ALICJA	pozytywna/positive	<p>Doktorantka w pełni zrealizowała przewidywany na I i II rok studiów doktoranckich program kształcenia i wykazała satysfakcjonujący postęp w realizacji planu badań projektu doktorskiego. Poziom naukowy zrealizowanych badań jest wysoki. Na tym etapie wyniki tych badań nie zostały jeszcze opublikowane, były natomiast zaprezentowane w formie posteru na konferencji krajowej. W trakcie oceny śródkresowej, doktorantka dobrze przedstawiła założenia i cele projektu, a także stosowane metody i uzyskane wyniki. Udzielone odpowiedzi na pytania Komisji świadczą o dobrej znajomości tematyki badań. W toku dyskusji doktorantka wykazała też ciekawość poznawczą, zaangażowanie w prace badawcze i inteligencję. Jest zdolnym młodym eksperymentatorem, który stara się rozwijać swoją wiedzę i umiejętności metodyczne. Obecny stan zaawansowania projektu doktorskiego dobrze rokuje na planowe ukończenie badań i przygotowanie rozprawy doktorskiej.</p>
KONDRAKIEWICZ LUDWIKA	pozytywna/positive	<p>Prezentacja była doskonale przygotowana. Doktorantka świetnie orientuje się w tematyce swoich badań. Cele badań zostały precyzyjnie omówione. Włożyła dużo wysiłku w przygotowanie stanowiska badawczego, ma już pierwsze obiecujące wyniki. Po dwóch latach w szkole doktorskiej jest współautorką trzech prac umieszczonych w bazie BIO RXIV i pracy przeglądowej (w recenzjach). Postęp w realizacji zadań badawczych (a są one ambitne) jest zgodny z harmonogramem zawartym w indywidualnym planie badawczym. Poziom zaawansowania realizacji założonych zadań wskazuje na to, że możliwe jest terminowe ukończenie przygotowania rozprawy w oparciu o uzyskane i planowane do uzyskania wyniki.</p>
PILANC – KUDLEK PAULINA	pozytywna/positive	<p>Po zapoznaniu się z dostarczonymi materiałami oraz wysłuchaniu prezentacji i odpowiedzi na pytania oraz w oparciu o ustalone kryteria, Komisja wystawiła maksymalną ocenę wskazując, że:</p> <p>Indywidualny plan badawczy jest realizowany zgodnie z założeniem, a uzyskane wyniki oznaczają wysoki stopień zaawansowania projektu doktorskiego oraz duże znaczenie poznawcze i potencjalnie praktyczne podjętych badań.</p> <p>Doktorantka uzyskała ponad 20 punktów ECTS w stosunku do 15 wymaganych. Oznacza to ponad 30 procentowe przekroczenie oczekiwań.</p> <p>Poziom naukowy realizowanych badań jest bardzo wysoki, a uzyskane do tej pory wyniki bez wątpienia są ważne dla dyscypliny, stwarzają mocną podstawę do dalszych badań i z pewnością mogą być opublikowane w bardzo dobrych czasopismach.</p> <p>Współautorstwo czterech publikacji w renomowanych czasopismach (w jednej z nich jako autor wiodący) oraz wystąpienie na</p>

		międzynarodowej konferencji nie wymagają dalszych komentarzy. Podczas wystąpienia i w trakcie późniejszej dyskusji Doktorantka dowiodła, że doskonale panuje nad prowadzonymi badaniami, wie dokąd zmierza i jest w stanie pracować na najwyższym poziomie.
SEKRETARSKA JUSTYNA	pozytywna/positive	Doktorantka dokonała prezentacji aktualnego stanu prac badawczych nad rozprawą doktorską a także udzieliła zadowalającej i merytorycznej odpowiedzi na zadawane przez komisję pytania. Doktorantka realizuje indywidualny plan badawczy zgodnie z harmonogramem i terminarzem. Dokumentacja przebiegu kształcenia bez uwag. Doktorantka wykazuje aktywność w upowszechnianiu wyników badań poprzez publikacje (IF 5,923) oraz aktywnie uczestniczy w szkoleniach i seminariach.
SKONIECZNA EDYTA	pozytywna/positive	The committee for the mid-term evaluation of the Ph.D. student unanimously agrees that she has completed several research tasks outlined in her individual research plan (IRP). The research conducted by the Ph.D. student is by and large consistent with the presented dissertation concept. The progress of the planned work is also satisfactory. The results of the proposed project have relevance to the field and have potential to be published in good quality scientific journals. Furthermore, the presented documentation indicates that the Ph.D. student completed the planned study programme included in the curriculum of the Warsaw4PhD Graduate School. It is also appreciated that the Ph.D. student is a co-author of a recent published paper. The progress report of the Ph.D. student reiterated that she has a good understanding of main threads of her project and its embedding in the field. However, the committee concluded that the project needs more direction, guidance, and mechanistic explanations. Overall, the quality of documentation also warrants improvement. To that end, the committee made some remarks and offered advice to the PhD Student concerning her future work/directions and preparation of documents and presentations. In conclusion, the committee is of the opinion that the Ph.D. student, with a help of her supervisor and if nothing unexpected happens, will be able to complete the Ph.D. dissertation on time.
INSTYTUT CHEMII ORGANICZNEJ PAN / INSTITUTE OF ORGANIC CHEMISTRY PAS		
GARBACZ PAULA	pozytywna/positive	Doktorantka z powodzeniem zrealizowała wstępną część projektu polegającą na opracowaniu metod syntezy związków wyjściowych. Przeprowadziła również wiele eksperymentów optymalizujących warunki prowadzenia reakcji. Wszystkie zrealizowane badania były zgodne z Indywidualnym Planem Badawczym. Zaplanowane badania mają charakter nowatorski, są bardzo ambitne ale są także obarczone wysokim ryzykiem badawczym. Komisja uważa, że nawet w przypadku niepowodzenia syntezy zaprojektowanych związków, otrzymane wyniki są wartościowe i stanowią ciekawy materiał do publikacji. Doktorantka otrzymała bardzo wysokie oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane.
GRODEK PIOTR	pozytywna/positive	Doktorant z powodzeniem realizuje zadania badawcze przedstawione w Indywidualnym Planie Badawczym. Wykonał serię modyfikacji alkaloidów kory chinowca poprzez selektywne czwartorzędowanie alifatycznego atomu azotu. Otrzymane katalizatory skutecznie stosował w reakcjach enancjoselektywnych np. chlorowania cyklicznych ketoestrów. Przeprowadzone badania były zgodne z Indywidualnym Planem Badawczym. Uzyskane wyniki zostały w znacznej części opublikowane w dobrym czasopiśmie, a także stanowią materiał do przygotowania nowych manuskryptów. Doktorant posiada nieznaczne braki w zaliczeniach przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia, ale niedociągnięcia są w pełni uzasadnione względami zdrowotnymi, co zostało wyjaśnione w sprawozdaniu doktoranta. Komisja rekomenduje uzupełnienie brakujących zaliczeń w trakcie trzeciego roku kształcenia.



SOSNOWSKA ALEKSANDRA	pozytywna/positive	Doktorantka z powodzeniem opracowała metodę syntezy substratów metaloorganicznych (pochodne cynku i glinu). Przeprowadziła również wiele eksperymentów optymalizujących warunki prowadzenia reakcji. Omówione badania były zgodne z Indywidualnym Planem Badawczym. Pomimo otrzymanych wielu ciekawych wyników reakcji hydroarylowania do tej pory nie został przygotowany manuskrypt publikacji. Komisja uważa, że w dalszych badaniach należy skupić się na tematyce określonej w zaproponowanym tytule przygotowywanej rozprawy tj. reakcjach hydrotrifluarylowania. Doktorantka otrzymała dobre oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane.
ŚNIADY – MACIĄŻEK KATARZYNA	pozytywna/positive	Doktorantka z powodzeniem otrzymała wiele kompleksów złota (I) z chiralnym ligandem NHC. Przeprowadziła wstępne pomysłne próby wykorzystania tych kompleksów w modelowych reakcjach asymetrycznej cyklizacji wybranego hydroksyalenu. Wszystkie zrealizowane badania były zgodne z Indywidualnym Planem Badawczym i są udokumentowane w sprawozdaniu śródk okresowym. Otrzymane wyniki są wartościowe i stanowią ciekawy materiał do przygotowania publikacji. Doktorantka jest współautorką pracy przeglądowej opublikowanej w Catalysts. Doktorantka otrzymała bardzo wysokie oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane.
INSTYTUT CHEMII FIZYCZNEJ PAN / INSTITUTE OF PHYSICAL CHEMISTRY PAS		
AHMAD SHAKEEL	pozytywna/positive	Doktorant w klarowny sposób przedstawił postępy swoich badań i udział merytorycznych odpowiedzi na postawione pytania. Dotychczasowe wyniki nie zostały opublikowane oraz prezentowane poza jednostką macierzystą. Komisja sugeruje, aby Doktorant lepiej uwypuklił nowość prowadzonych przez siebie badania w kontekście wyników badań prowadzonych przez inne grupy badawcze.
AMIRSALARI ABDOLVAHAB	pozytywna/positive	Postępy pana Abdolvahaba w realizacji badań są zgodne z koncepcją rozprawy i z indywidualnym planem badawczym, natomiast zaistniałe niewielkie rozbieżności zostały wyjaśnione w sposób satysfakcjonujący. Doktorantowi udało się ponadto zaliczyć niemal wszystkie zaplanowane zajęcia, a liczba uzyskanych przez niego punktów ECTS jest wyższa niż wymaga tego regulamin oraz zgodna z pierwotnym planem. Poziom naukowy badań prowadzonych w ramach doktoratu należy przy tym uznać za bardzo wysoki. Jednocześnie Komisja sugeruje doktorantowi skoncentrowanie się w ciągu dwóch najbliższych lat na upowszechnieniu wyników badań.
BIAŁY MACIEJ	pozytywna/positive	Doktorant wykazuje wysoką świadomość prowadzonych badań. Realizacja postępów prac laboratoryjnych oraz zobowiązań dydaktycznych jest zgodna z Indywidualnym Planem Badawczym Doktoranta. Głównym osiągnięciem Doktoranta jest wkład w rozwój metod pozwalających na wytwarzanie nanostruktur kompozytowych w kontrolowany sposób. Dotychczasowe postępy dobrze rokują na terminowe ukończenie doktoratu w ramach Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych.
BORKENHAGEN ALEKSANDRA	pozytywna/positive	Doktorantka realizuje studia doktoranckie zgodnie z planem. Praca rozwija się obiecująco i rokuje publikacjami w dobrych czasopiśmie międzynarodowych. Realizacja doktoratu nie wydaje się zagrożona.
CHARĄŻKA MONIKA	pozytywna/positive	Doktorantka w klarowny sposób przedstawiła postępy swoich badań i udzieliła merytorycznych odpowiedzi na postawione pytania związane z wykonywaną pracą. Najniższym, aczkolwiek również dobrym punktem oceny śródk okresowej były odpowiedzi na pytania z wiedzy ogólnej. Indywidualny plan badawczy jest konsekwentnie realizowany. Dotychczasowe wyniki nie zostały jeszcze opublikowane, ale manuskrypt został wysłany. Wyniki były również prezentowane na trzech konferencjach, w tym jako komunikat ustny na zjeździe Międzynarodowego Towarzystwa Elektrochemicznego. Jest to wyróżniającym się osiągnięciem na tym etapie kariery naukowej.

DEVADAS SHARAT	pozytywna/positive	Doktorant w dużym stopniu podążał ścieżką wytyczoną w indywidualnym planie badawczym i podał dobre wyjaśnienia odchyleń od planu. Poziom naukowy jego pracy uznano za wysoki. Zaliczył wszystkie zaplanowane kursy. Doktorant w jasny i zwięzły sposób przedstawił prowadzone przez siebie badania oraz potrafił odpowiedzieć na pytania komisji.
GANESAN ELAVENIL	pozytywna/positive	Doktorant dokonał klarownej prezentacji otrzymanych wyników doświadczalnych, oraz omówił plan badawczy na najbliższą przyszłość. Doktorant udzielił odpowiedzi na postawione pytania. Indywidualny plan badawczy jest realizowany zgodnie z harmonogramem studiów. Planowane wykłady seminarium i szkolenia specjalistyczne zostały przez doktoranta zaliczone (29 ECTS).
JAROSIŃSKA ELŻBIETA	pozytywna/positive	Doktorantka wykonała plan badawczy przewidziany do realizacji w I i II roku jej doktoratu. Zaliczyła również wykłady kursu „Podstawy chemii fizycznej”, zajęcia i szkolenia specjalizacyjne, oraz seminarium przewidziane w indywidualnym planie badawczym. Należy zaznaczyć, że doktorantka uzyskała w tym okresie zaliczenia na 26 punktów ECTS znacznie ponad 15 punktów ECTS wymagane w trakcie I i II roku. Poziom naukowy przeprowadzonych badań oceniony został wysoko. Prowadzone badania są nowatorskie o dużym potencjalnym znaczeniu naukowym i praktycznym. W trakcie dyskusji z komisją ds. oceny zasugerowano pewne kierunki badań, które mogą wpłynąć na jakość pracy doktorskiej. Chodzi głównie o kwestie doboru katalizatora do elektrochemicznego czujnika tlenu oraz rozwiązanie kwestii kalibracji czujników w trakcie długoczasowych pomiarów w hodowlach komórkowych. W trakcie dwóch pierwszych lat doktorantka była współautorką pracy przeglądowej i rozdziału w książce. Prezentowała wyniki swojej pracy na dwóch konferencjach i na mikrosymposiumach IChF PAN. Brała również udział w organizacji konferencji naukowej. W trakcie prezentacji swoich wyników przed komisją Pani Jarosińska jasno i konkretnie przedstawiła cele pracy oraz dotychczasowe wyniki badań. Przedstawiła też plany na kolejne dwa lata swojej pracy. Zadowolająco odpowiedziała też na pytania członków komisji. Podsumowując, ocena śródkresowa pracy doktorskiej Pani Jarosińskiej wypadła bardzo dobrze.
KANDHADAI VASANTHAM	pozytywna/positive	Doktorant w jasny i zwięzły sposób przedstawiał wykonane przez siebie eksperymenty w ramach swojej rozprawy doktorskiej. Udzielił merytorycznych odpowiedzi na zadawane mu pytania. Istnieją pewne rozbieżności w wykonanych badaniach w kontekście tych przedstawionych w indywidualnym planie badawczym. Wynikają one z opóźnień w dostarczeniu modułu do pomiaru Ramana zintegrowanego z systemem przepływowym. Wyniki dotychczasowych badań nie zostały jeszcze opublikowane oraz nie były prezentowane poza jednostką macierzystą. Komisja rekomenduje rozważenie alternatywnego rozwiązania odnośnie pomiarów Ramana, jak również zwraca uwagę na konieczność zintensyfikowania prac doktoranta w kierunku popularyzatorsko-publikacyjnym.
KARPIŃSKA ANETA	pozytywna/positive	Bardzo wysoko oceniamy prezentację wyników, która była bardzo logiczna i przekonująca. Pani Aneta bardzo dobrze odpowiedziała na zadane pytania. Sugerowalibyśmy jednak, żeby Pani Aneta w swoich prezentacjach położyła większy nacisk na merytoryczne aspekty celu prowadzonych badań.
KIJEWSKA ALICJA	pozytywna/positive	Zespół był pod wrażeniem entuzjazmu doktorantki, która w klarowny sposób przedstawiła wyniki swoich dotychczasowych badań. Doceniamy aktywność Pani Alicji w komercjalizacji swoich badań. Jednakże, sugerujemy pogłębienie wiedzy teoretycznej o używanych technikach, interpretacji wyników, oraz ich statystycznym opracowaniu.
KRZEŚNIAK ANDRZEJ	pozytywna/positive	Doktorant wykonał plan badawczy przewidziany do realizacji w I i II roku jego doktoratu. Zaliczył, z małymi wyjątkami, wykłady i szkolenia oraz seminarium przewidziane w indywidualnym planie badawczym. W przypadku jednego zaplanowanego wykładu specjalizacyjnego nie był on dostępny w zaplanowanym terminie. Jedno z zaplanowanych szkoleń zostało zastąpione innym, również ze względu na jego niedostępność. Doktorant uzyskał zaliczenia na 24 punkty ECTS czyli znacznie ponad 15 punktów ECTS wymagane w trakcie I i II roku studiów. Poziom naukowy przeprowadzonych jest bardzo dobry. Prowadzone badania są nowatorskie, o dużym znaczeniu. Niezbędne wydaje się jednak pewne przemyślenie podstaw działania zaproponowanego układu i jego możliwe pola zastosowań, szczególnie



		<p>możliwość jakościowej analizy próbek w zaproponowanym układzie i jego selektywność.</p> <p>W bieżącym okresie, doktorant był autorem pracy w renomowanym czasopiśmie. Prezentował też wyniki swoich badań na dwóch międzynarodowych konferencjach naukowych. Brał też udział w organizacji konferencji naukowej.</p> <p>W trakcie prezentacji swoich wyników przed komisją Pan Krześniak jasno i konkretnie przedstawił cele pracy oraz dotychczasowe wyniki. Przedstawił również plany na kolejne dwa lata. Zadowolająco odpowiedział też na pytania członków komisji, jakkolwiek jego rozumienie tematu w zakresie, który jest domeną innych członków zespołu badawczego pozostawiało nieco do życzenia.</p> <p>Podsumowując, ocena śródkresowa pracy doktorskiej Pana Krześniaka wypadła bardzo dobrze.</p>
KUCHARSKA KAROLINA	pozytywna/positive	<p>Zespół wysoko ocenia pracę Pani Karoliny Kucharskiej. Jesteśmy zdania, że jej badania są na bardzo wysokim poziomie. Pani Karolina wykazała się dużą znajomością stosowanych technik eksperymentalnych. Sugerujemy, żeby Pani Karolina spróbowała w przyszłości umieścić swoje badania w szerszym kontekście naukowym.</p>
NALIN FRANCESCO	pozytywna/positive	<p>Doktorant w bardzo klarowny sposób przedstawił uzyskane dotychczas wyniki badań w ramach wyodrębnionych przez siebie projektów. Prezentacja obejmowała ich główne założenia, w wypowiedzi zabrakło jednak planów na przyszłość. Udzielił on wyczerpujących odpowiedzi na zadawane mu pytania. Wykazał, że posiada niezbędną wiedzę do realizacji powierzonych mu zadań. Indywidualny plan badawczy jest konsekwentnie realizowany. Dotychczasowe badania nie zostały jeszcze opublikowane, wyniki własne zaprezentował zaś podczas kilku warsztatów naukowych. Komisja uczuliła doktoranta, aby zastanowił się nad elementem łączącym wszystkie omawiane przez niego projekty pod kątem przygotowania spójnej rozprawy doktorskiej.</p>
OPAŁA KAROLINA	pozytywna/positive	<p>Doktorantka realizuje studia doktoranckie zgodnie z planem. Praca rozwija się obiecująco i rokuje publikacjami w dobrych czasopismach międzynarodowych. Realizacja doktoratu nie wydaje się zagrożona.</p>
QAYYUM ABDUL	pozytywna/positive	<p>Postępy realizacji badań są zgodne z Indywidualnym Planem Badań Doktoranta. Część wyników została już opublikowana w czasopismach branżowych. Dotychczasowe postępy dobrze rokują na terminowe ukończenie doktoratu w ramach Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych. Część wyników została już opublikowana w czasopismach branżowych. Dotychczasowe postępy dobrze rokują na terminowe ukończenie doktoratu w ramach Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych.</p>
ZIELONKA KAROLINA	pozytywna/positive	<p>Doktorantka przedstawiła dotychczasową realizację programu studiów doktoranckich, w szczególności podjętych badań naukowych. Zarówno prezentacja, jak i przeprowadzona dyskusja wskazują, iż realizacja planu badawczego przebiega zgodnie z założonym harmonogramem. Doktorantka sprawnie odpowiadała na zadawane pytania, co świadczy o Jej doświadczeniu i zaangażowaniu w pracy badawczej. Wskazano też na złożoność i wysoki poziom naukowy podjętego zagadnienia oraz dobry dotychczasowy efekt publikacyjny. Otrzymane w ocenianym okresie wyniki świadczą, że praca doktorska ma szansę być zrealizowana w terminie.</p>
INSTYTUT FIZYKI PAN / INSTITUTE OF PHYSICS PAS		
ADHIKARI ABINASH	pozytywna/positive	<p>Dotychczasowa realizacja pierwszych etapów zaplanowanych prac badawczych (wzrost wielowarstw na bazie materiałów tlenkowych ZnO-MgO-CdO oraz ich charakteryzacja strukturalna i optyczna) przebiega prawidłowo (z niewielkimi zaburzeniami związanymi z awaryjnością stanowiska technologicznego tlenkowe-MBE). Duża aktywność doktoranta w realizacji programu szkolenia (uzyskane ECTS już powyżej wymaganego dla całych studiów limitu 30). Już dobry dorobek publikacyjny (współautor 3 prac) i cenna inicjatywa samodzielnego przygotowania wniosku o projekt PRELUDIUM. Dobra prezentacja i zrozumienie koncepcji projektu doktorskiego oraz przedstawienie dotychczasowych szczegółowych wyników technologicznych i optycznych. Sugestia komisji ewaluacyjnej: możliwe lepsze/szersze wykorzystanie możliwości IFPAN w zakresie charakteryzacji strukturalnej nowych materiałów w nanoskali (HR-TEM) oraz zastosowanie szerszego zakresu technik optycznych (np. spektroskopia Ramana) i</p>



		pomiarów elektrycznych (temperaturowe zależności efektu Halla i przewodnictwa elektrycznego).
ARBABI SOHEIL	pozytywna/positive	Bardzo dobrze przygotowana i przedstawiona prezentacja podstawowych problemów i wyników. Odpowiedzi na pytania Komisji na wysokim poziomie. Wynika z nich, że doktorant rzeczywiście wie, co robi.
KHALIQ ABDUL	pozytywna/positive	Mgr Abdul Khaliq wykazał się dobrym zrozumieniem problemów fizycznych związanych z jego pracą doktorską. Dobrze uzasadnił, dlaczego tematyka jego pracy doktorskiej jest ciekawa i dlaczego wybrał do badań określoną grupę związków. Przeprowadzone dotychczas badania składają się na spójną całość, pozwoliło to na przygotowanie publikacji, która została wysłana do redakcji czasopisma JMMM. Dotychczasowy postęp prac wskazuje, że dobra praca doktorska powinna być przygotowana w przewidzianym terminie. Prezentacja, którą przedstawił była bardzo dobrze przygotowana.
MISHRA SUSHMA	pozytywna/positive	Pani mgr Sushma Mishra realizuje swój plan badań zgodnie z koncepcją rozprawy doktorskiej. Jej dotychczasowe osiągnięcia badawcze są na dobrym poziomie naukowym. W trakcie własnej prezentacji i odpowiedzi na pytania Komisji doktorantka wykazała się dobrym zrozumieniem prowadzonych przez siebie badań i umiejętnością ich przedstawienia. W opinii Komisji ocena śródkresowa pani mgr Sushma Mishra jest pozytywna.
MOOSARIKANDY ARATHI DAS	pozytywna/positive	Realizacja indywidualnego planu badawczego przebiega zgodnie z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej. Doktorantka opanowała procedury przygotowywania struktur TCI/FM do badań, uczestniczyła w ich tworzeniu oraz przeprowadziła serię badań rezonansu ferromagnetycznego i odwrotnego spinowego zjawiska Halla (ISHE). Przygotowuje układy badawcze do kolejnych badań, w szczególności rozpraszania Brillouina. Otrzymane w ocenianym okresie wyniki wskazują, że praca doktorska ma szansę być zrealizowana w terminie. Program kształcenia jest realizowany w zasadzie planowo, z przesunięciem jednego wykładu o rok, uzasadnionym dużym zakresem prac przy budowie nowego stanowiska pomiarowego. Na razie brak jest publikacji lub prezentacji konferencyjnych opartych na zebranych wynikach. Ograniczenia pandemiczne tłumaczą brak aktywności popularyzatorskiej.
WŁODZYŃSKI DAMIAN	pozytywna/positive	Doktorant wykazał się bardzo dobrym zrozumieniem realizowanej tematyki. Realizacja indywidualnego planu badawczego przebiega zgodnie z nakreślonym harmonogramem i przyniosła już szereg cennych wyników udokumentowanych publikacjami naukowymi i prezentacjami konferencyjnymi. Praca doktorska ma wielkie szanse być zrealizowana w terminie, i to na wysokim poziomie merytorycznym.
ZAJKOWSKA WIKTORIA	pozytywna/positive	Realizacja indywidualnego planu badawczego przebiega zgodnie z harmonogramem przygotowania pracy doktorskiej. Otrzymane w ocenianym okresie wyniki wskazują, że praca doktorska ma szansę być zrealizowana w terminie, a jej poziom naukowy jest wysoki. Poziom prezentacji projektu był wysoki, a odpowiedzi na pytania w pełni satysfakcjonujące.
HUSSAIN GHULAM	pozytywna/positive	Execution of the individual research plan – very good. High level of research achievements. Interesting results for both IV-VI nanowires and IV-V superlattices; both topics investigated in collaborations with excellent experimental groups. Satisfactory understanding of possible issues related to theoretical calculations 1 submitted paper and 2 conference communications constitute a satisfactory level of dissemination of results.
CENTRUM FIZYKI TEORETYCZNEJ PAN / CENTER FOR THEORETICAL PHYSICS PAS		
GŁOWACKI JAN	pozytywna/positive	W czasie dwóch pierwszych lat studiów doktoranckich kandydat wypełnił wszystkie wymagania, jakie stawia przed nim Szkoła Doktorska. W szczególności zaliczył ważne wykłady, odbył staż zagraniczny na uniwersytecie w Bonn i zdobył wiedzę w zakresie Ogólnej Teorii Względności, Teorii Kategorii i Teorii Grup. Zwraca uwagę dużą aktywność w zakresie nawiązywania kontaktów naukowych oraz organizacji interdyscyplinarnych dyskusji naukowych. W szczególności: samodzielnie zorganizował szkołę letnią: „Sejny Summer Institute”. Komisja zwraca uwagę na rozległość zainteresowań naukowych Doktoranta, co niewątpliwie jest jego

		silną stroną, ale też mogłoby stanowić pewną trudność, gdyby dalsze badania nie zostały mocniej związane z jednym – dobrze zdefiniowanym problemem badawczym.
GUPTA SUHANI	pozytywna/positive	Komisja uznała, że doktorantka z powodzeniem zrealizowała IPB przewidziany na pierwsze dwa lata kształcenia. Uzyskała ciekawe wyniki naukowe i ukończyła pisanie artykułu naukowego, którego będzie pierwszą autorką. Swoje osiągnięcia zaprezentowała komisji z wysokim zrozumieniem tematu i podejmowanych celów badawczych. Komisja wysoko ocenia poziom wystąpienia doktorantki i jej odpowiedzi na zadane pytania. Komisja ocenia jej postęp w realizacji programu kształcenia jako więcej niż satysfakcjonujący.
MACIEJEWSKI FILIP	pozytywna/positive	W czasie dwóch pierwszych lat studiów doktoranckich, doktorant dokonał bardzo dużego postępu w realizacji programu badawczego dotyczących mitygacji błędów w pomiarach kwantowych, implementacji pomiarów uogólnionych poprzez pomiary rzutowe, implementacji pomiarów w protokołach „port-based teleportation” oraz analizy własności uśrednionych miar odległości. Z tych zagadnień opublikował 3 prace w bardzo dobrych czasopismach międzynarodowych oraz brał udział w 7 konferencjach naukowych, gdzie prezentował swoje wyniki. Wykazał się działalnością popularyzatorską. Ponadto był na 3 miesięcznej praktyce w firmie Phasecraft, rozwijającej software i teorię na potrzeby rozwoju technologii kwantowych. Zrealizował z nadwyżką wymagania dotyczące wykładów, seminariów i szkoleń. Podczas prezentacji i dyskusji pokazał swoje głębokie zrozumienie zagadnień naukowych, którymi się zajmuje i jasną wizję ukończenia badań, które będą stanowić podstawę jego rozprawy doktorskiej. Komisja bardzo wysoko oceniła dorobek naukowy i pozostałą działalność kandydata i jednomyślnie wystawiła kandydatowi ocenę pozytywną.
INSTYTUT WYSOKICH CIŚNIEŃ PAN / INSTITUTE OF HIGH PRESSURE PHYSICS PAS		
CHLIPAŁA MIKOŁAJ	pozytywna/positive	The student is participating in the research which may lead to revolutionary new electronic and quantum devices based on wide-band gap semiconductors GaN, AlGaIn, InGaIn and on superconductor of NbN. The research combines many areas of solid state physics. So far, the progress of the research is excellent. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. In summary, the student should have no problem to finish his PhD thesis on time.
SŁAWIŃSKA JULIA	pozytywna/positive	The student is doing important and interesting research on microLEDs fabricated by using Molecular Beam Epitaxy. The progress of the study is highly evaluated. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. The student was encouraged to be more active in publishing the results of the experiments. In summary, the student should have no problem to finish her PhD thesis on time.
SZOŁA MARIA	pozytywna/positive	The student is involved in high-pressure magnetotransport measurements for HgCdTe samples. The experiments belong to the most difficult ones and interpretation of the experimental results must be accompanied with a very good knowledge of physics. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. The student was encouraged to be more active in publishing the results of the experiments. In summary, the student should have no problem to finish her PhD thesis on time.
SIERAKOWSKI KACPER	pozytywna/positive	The student is participating in the cutting-edge scientific and technological research on GaN implantation and annealing at ultra high pressure. The progress of the study is excellent: the track-record of the student is exceptional. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. In summary, the student should have no problem to finish his PhD thesis on time.
JAROSZYŃSKI PIOTR	pozytywna/positive	The student is participating in the vast research of GaN crystallization, Eu-implantation, high- pressure annealing. The results obtained so far are excellent. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. The student was encouraged to be more active in publishing the results of the experiments. Also, the reviewers advised to be focused on one of the most interesting topic. In summary, the student should have no problem to finish his PhD thesis on time.

GRABIAŃSKA KAROLINA	pozytywna/positive	The student is doing research in the field of GaN crystallization using ammonothermal method. The research is important not only as "curiosity driven", but should lead to improvement of the GaN substrates fabricated for the technology of vertical transistors, laser diodes, etc. The progress of the study is excellent: the track-record of the student is exceptional. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. In summary, the student should have no problem to finish her PhD thesis on time.
FIUCZEK NATALIA	pozytywna/positive	The student is involved in fascinating research on electrochemical etching of AlGaInN epitaxial structures. The etching can be applied in fabrication of many new optoelectronic and electronic devices. The results obtained so far are of a very high level. The collaboration with the supervisor and the other co-workers is smooth. The student was encouraged to be more active in publishing the results of the experiments. In summary, the student should have no problem to finish her PhD thesis on time.
NARODOWY INSTYTUT ONKOLOGII IM. M. SKŁODOWSKIEJ-CURIE PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY / MARIA SKŁODOWSKA – CURIE NATIONAL INSTITUTE OF ONCOLOGY STATE RESEARCH INSTITUTE		
GLIŃSKA PATRYCJA	pozytywna/positive	Realizacja programu badawczego jest prawidłowa, zgodna z wytycznymi. Wskazane jest zwiększenie liczby kobiet objętych programem i analizą. Zwiększenie populacji.