

**WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH**  
**WARSAW-4-PHD**

*Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences*

**WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

*Mid-Term Evaluation results*

**INSTYTUT BIOLOGII DOŚWIADCZALNEJ IM. M.NENCKIEGO PAN / NENCKI INSTITUTE OF EXPERIMENTAL BIOLOGY PAS**

<b>Nazwisko i Imię</b> <i>Surname and Name</i>	<b>Wynik oceny</b> <i>Mid-Term Evaluation result</i>	<b>Uzasadnienie oceny</b> <i>Justification of the assessment</i>
DŹWIGOŃSKA MONIKA	<b>pozytywna/positive</b>	Realizacja zadań została przeprowadzona z niewielką zmianą w stosunku do pierwotnego harmonogramu, ale to odstępstwo zostało wyjaśnione i nie ma wpływu na wysoką ocenę przeprowadzonych badań. Uzyskane wyniki dotyczące programu kształcenia znacząco przekraczają ustalone minimum. Prowadzone badania dotyczą zagadnienie o dużym znaczeniu poznawczym a być może także translacyjnym. Można oczekiwać, że uzyskane wyniki będą opublikowane w czasopismach o bardzo wysokiej renomie. Doktorantka ma w swoim dorobku udział w 4 konferencjach naukowych, oraz udział w pracy, która ukazała się jako preprint w bioRxiv natomiast nie ma jeszcze publikacji w recenzowanym czasopiśmie. Prezentacja uzyskanych wyników oraz sposób odpowiedzi na pytania wskazują na bardzo dobre przygotowanie Doktorantki do pracy naukowej, zaangażowanie i znajomość przedmiotu.
PETRAZZO-GARCIA GREGORY	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant w pełni zrealizował zaplanowane w projekcie doktorskim badania, a także z nadwyżką zrealizował przewidywany na I i II rok studiów doktoranckich program kształcenia. Poziom naukowy zrealizowanych badań jest bardzo wysoki i rokuje na osiągnięcie oryginalnych wyników o dużym znaczeniu poznawczym i aplikacyjnym. Wyniki tych badań zostały częściowo opublikowane, doktorant jest współautorem artykułu doświadczalnego opublikowanego w 2022 r. w czasopiśmie <i>Agning</i> (IF 5.279). Doktorant prezentował także swoje wyniki w formie wystąpień ustnych i posterów na wielu uznanych konferencjach krajowych i międzynarodowych. W trakcie oceny śródokresowej, doktorant ze zrozumieniem i klarownie przedstawił założenia i cele projektu, a także stosowane metody i uzyskane wyniki. Prezentacja oraz udzielone odpowiedzi na pytania Komisji świadczą o bardzo dobrej znajomości tematyki badań, ciekawości poznawczej, zaangażowaniu w prace badawcze, samodzielności i inteligencji doktoranta. Doktorant jest bardzo zdolnym młodym eksperymentatorem, który stara się rozwijać swoją wiedzę i umiejętności metodyczne. Obecny stan zaawansowania projektu doktorskiego dobrze rokuje na planowe ukończenie badań i przygotowanie rozprawy doktorskiej.
DUŃSKI ERYK	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja doceniła plan badawczy doktoranta, który został oceniony jako bardzo ambitny. Komisja zaakceptowała uaktualniony plan badawczy, doceniła też klarowność prezentacji i jakość dyskusji naukowej. Komisja zaleca

		opracowanie alternatywnego planu badawczego, ponieważ tak ambitny projekt naukowy może nie zostać zrealizowany w czasie przewidzianym na studia doktoranckie.
TSE WING SZE	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja wysoko oceniła realizację planu badawczego. Pomimo pewnych opóźnień związanych z pandemią COVID-19 doktorantka zrealizowała już znacząco część planu badawczego. Przygotowana prezentacja była klarowna a odpowiedzi na pytania wskazują na znajomość tematu badań. W prezentacji zabrakło uzasadnienia podjętych badań, natomiast dyskusja z doktorantką rozwiązała wątpliwości komisji. Komisja zaleca przygotowanie alternatywnego planu badań na wypadek wystąpienia opóźnień lub trudności technicznych.
TAHERI PEGAH	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja pozytywnie oceniła postępy doktorantki. Prace przebiegają zgodnie z przedstawionym planem badawczym i są już dość zaawansowane. Prezentacja wyników była klarowna, a odpowiedzi doktorantki świadczą o jej znajomości tematu. Komisja zaleca większą aktywność w prezentowaniu uzyskanych wyników, np. na konferencjach.
ZAREMBA DOMINIKA	<b>pozytywna/positive</b>	The committee evaluated very highly the progress of the execution of the research plan of Ms. Dominika Zaremba. Planned study programme was completed. Scientific level of the completed research tasks and achievements is significant. The project presented by the PhD candidate was found to be ambitious, complex and of high importance. Both the presentation and answers to the committee members' questions were well thought and showed the scientific maturity of the PhD candidate. The committee suggested considering using probability sampling instead of convenience sampling to achieve population-based sample. Repeated measurements and longitudinal modelling of responses through pre- and post-evaluation related to climate change related events would also add an edge to this research.
BRYKSA ANNA	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja bardzo wysoko oceniła postępy w realizacji planu badań Pani Anny Bryksa. Zaplanowane kształcenie zostało wykonane z nadwyżką. Komisja uznała poziom naukowy zrealizowanych zadań badawczych za niezwykle wysoki. Projekt prezentowany przez Doktorantkę jest bardzo ambitny a prowadzone przez nią badania ważne. Zarówno prezentacja ( w j. angielskim) jak i odpowiedzi na liczne pytania Komisji były na wysokim poziomie. Doktorantka wykazała duże zrozumienie prowadzonych przez nią badań. Komisja zwraca uwagę na potrzebę przeprowadzenia dodatkowych kontroli wydajności transdukcji wirusa. Dodatkowo, biorąc pod uwagę niezwykle złożony i ambitny projekt sugeruje przemyślenie planu awaryjnego na wypadek nie uzyskania statystycznie istotnych wyników np. z powodu małej liczebności badanych grup eksperymentalnych. Ewentualnie Komisja sugeruje oszacowanie metodami bioinformatycznymi/statystycznymi liczby zwierząt niezbędnej do uzyskania statystycznie istotnych wyników.
PYTYŚ AGATA	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów jednomyślnie uznała, że studentka, Agata Pytyś, zrealizowała zadania badawcze nakreślone w jej indywidualnym planie badawczym. Przeprowadzone doświadczenia są zgodne z przedstawioną koncepcją rozprawy. Zaawansowanie zaplanowanych prac jest zadowalające. Wyniki uzyskane w ramach realizacji projektu znacznie wzbogacą wiedzę nt. S-palmitoilacji w regulacji funkcji białek synaptycznych, a co za tym idzie w plastyczności neuronalnej, uczeniu się i pamięci. Jest duża szansa, że wyniki te będą opublikowane w czasopiśmie naukowych o zasięgu międzynarodowym z wysokim współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor). Ponadto, z przedstawionej dokumentacji wynika, że Studentka ukończyła planowany program studiów zawarty w regulaminie Warszawskiej Szkoły Doktorskiej („Warsaw4PhD”). Przedstawiony raport z postępów w pracy nad rozprawą wskazuje, że Studentka dobrze rozumie główne wątki swojego projektu i jego osadzenie w literaturze



		światowej. Podsumowując, Komisja jest zdania, że pani Agata Pytyś ukończy pracę nad rozprawą doktorską w zaplanowanym terminie.
BORKOWSKA PAULINA	pozytywna/positive	Komisja, na podstawie złożonych dokumentów, prezentacji wyników i dyskusji pozytywnie oceniła postępy Pani mgr P. Borkowskiej w realizacji planu badań i uznała je za zgodne z koncepcją rozprawy doktorskiej Doktorantki. Również postęp w realizacji programu kształcenia określonego w Indywidualnym Planie Badawczym, nie wzbudził poważniejszych wątpliwości Komisji i został oceniony dobrze. Prezentacja była bardzo dobrze przygotowana. Doktorantka udowodniła, że dobrze orientuje się w tematyce swoich badań. Cele badań zostały precyzyjnie omówione. Komisja zwróciła uwagę na używaną przez Doktorantkę terminologię i zaleciła stosowanie polskiej terminologii obowiązującej w dziedzinie prowadzonych badań. Plany eksperymentalne zostały przedstawione w wystąpieniu Doktorantki w sposób zrozumiały. Doktorantka jest współautorką jednej pracy doświadczalnej i komisja zaleciła zwrócenie uwagi na sprawne przygotowanie artykułów naukowych z tematyki doktoratu, w których Pani mgr P. Borkowska będzie wiodącym autorem. Podsumowując, poziom zaawansowania realizacji założonych zadań wskazuje na to, że możliwe jest terminowe ukończenie przygotowania rozprawy w oparciu o uzyskane i planowane do uzyskania wyniki.
WIT MAGDALENA	pozytywna/positive	<p>The committee for the mid-term evaluation of Mrs. Wit, M.Sc., on the basis of provided documents, 10-minutes speech and discussion with Ph.D. student, positively evaluated progress in completion of research tasks outlined in her individual research plan. The research conducted by the Ph.D. student was found to be consistent with the presented dissertation concept and have potential to be published in good quality scientific journals. Furthermore, the presented documentation indicates that the Ph.D. student completed the planned study programme included in the curriculum of the Warsaw4PhD Graduate School. It is also appreciated that the Ph.D. student is a co-author of two published papers.</p> <p>Overall, the committee found that Mrs. Wit has a good understanding of main threads of her project and its embedding in the field. The committee also advice that in sake of time the student should focus her efforts to provide a more detailed molecular explanations of the observed phenotype. The quality of documentation also warrants improvement. To that end, the committee made some remarks and offered advices to the PhD Student concerning her future work/directions and preparation of documents and presentations. In conclusion, the committee is of the opinion that the Ph.D. student, with a help of her supervisor, will be able to complete the Ph.D. dissertation on time.</p>
WIŚNIEWSKA JUSTYNA	pozytywna/positive	<p>Komisja bardzo wysoko oceniła postępy w realizacji planu badań Pani Justyny Wiśniewskiej. Zaplanowane kształcenie zostało wykonane z nadwyżką. Komisja uznała poziom naukowy zrealizowanych zadań badawczych za wysoki. Projekt prezentowany przez Doktorantkę i prowadzone przez nią badania są bardzo ważne i niewątpliwie przyczynią się do zrozumienia mechanizmu formowania cichych synaps. Zarówno prezentacja jak i odpowiedzi na liczne pytania Komisji były na wysokim poziomie. Doktorantka wykazała duże zrozumienie prowadzonych przez nią badań i wykazała się dużą dojrzałością naukową.</p> <p>Komisja zasugerowała rozważenie modyfikacji modelu behawioralnego, tak aby można było zaobserwować uczenie apetytywne. Sugestia polega na wprowadzeniu tygodniowego/dwutygodniowego okresu odstawienia, a następnie</p>

		<p>badanie odpowiedzi behawioralnej na kontekst, w którym podawana była kokaina lub sól. Taka modyfikacja pozwala zaobserwować inkubację pożądania (z ang. incubation of craving), będącą markerem zarówno uzależnienia jak i apetytywnego stanu emocjonalnego.</p> <p>Dodatkowo Komisja zasugerowała rozważenie alternatywnego podejścia ("plan B") do użycia technologii AAV-shRNA-GluN2B a mianowicie podejścia bazującego na farmakologicznym blokowaniu GluN2B np. za pomocą NitroSynapsyny (antagonisty NMDA), której dootrzewnowe podanie znosi hipokampalne LTP.</p>
GBADAMOSI ISMAIL	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Realizacja zadań została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem. Uzyskane wyniki dotyczące programu kształcenia znacząco przekraczają ustalone minimum. Prowadzone badania dotyczą zagadnienie nowatorskiego o dużym znaczeniu poznawczym, a być może także translacyjnym. Można oczekiwać, że uzyskane wyniki będą opublikowane w czasopismach o bardzo wysokiej renomie. Doktorant uczestniczył w trzech konferencjach (w przypadku czwartej nie dostał wizy USA ale był zaproszony), jest współautorem publikacji w recenzjach. Prezentacja uzyskanych wyników oraz sposób odpowiedzi na pytania wskazują na bardzo dobre przygotowanie Doktoranta do pracy naukowej, zaangażowanie i dużą wiedzę oraz biegłość w obszarze swoich zainteresowań.</p>
TUROS-KORGUL LAURA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Realizacja zadań została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem. Uzyskane wyniki dotyczące programu kształcenia znacząco przekraczają ustalone minimum (30,5 pkt a to wyczerpuje limit całych studiów). Prowadzone badania są trudne metodycznie i dotyczą zagadnienie nowatorskiego o dużym znaczeniu poznawczym. Można oczekiwać, że uzyskane wyniki będą opublikowane w czasopismach o bardzo wysokiej renomie. Do tej pory Doktorantka była współautorką w 8 publikacjach (w jednej jako pierwszy autor) oraz miała trzy wystąpienia konferencyjne. Uczestniczyła także w trzech kursach (2 zagraniczne), jest wykonawcą w granie Preludium oraz sprawuje opiekę nad magistrantką. Prezentacja uzyskanych wyników oraz sposób odpowiedzi na pytania wskazują na bardzo dobre przygotowanie Doktorantki do pracy naukowej, zaangażowanie i dużą znajomość przedmiotu.</p>
ZĘBROWSKI ALEKSANDER	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Komisja, na podstawie Indywidualnego planu badawczego, sprawozdania śródk okresowego, wykazu zgromadzonych ECTS (osiągnięte minimum 15/30) oraz prezentacji/dyskusji wystawiła ocenę pozytywną. Prezentacja była starannie przygotowana. Doktorant przedstawił klarowny plan badawczy, opracowane procedury eksperymentalne i uzyskane wyniki badań. Przedstawione analizy wpływu mocy i fazy fal mózgowych alfa na poprawność wykonania zadań i subiektywną ocenę świadomego doświadczenia w dwóch z pięciu zaplanowanych eksperymentów wskazują, że zawansowanie prac jest adekwatne dla tego etapu studiów. Wobec dużej liczby danych pozostałych do analizy należy rozważyć, czy doktorant powinien angażować się w realizację innych projektów. W dyskusji doktorant odpowiedział zadawalająco na większość pytań. Dotychczasowy stopień upowszechnienia wyników jest mierny; na tym etapie przygotowywania doktoratu jest to uzasadnione.</p> <p>Zalecenia: w odniesieniu do przedmiotu prezentacji, Komisja zaleca głębsze wdrożenie doktoranta w kwestie merytoryczne i uzupełnienie wiedzy dotyczącej charakterystyki osób badanych (wiek, płeć, kryteria włączenia). W odniesieniu do sposobu prezentowania badań Komisja zaleca pracę nad dyscypliną i formą wypowiedzi (definiowanie pojęć, czas prezentacji). W związku z brakami w wiedzy ogólnej na temat podłoża komórkowego badanych procesów (komórki nerwowe, neuralne, funkcja), ujawnionymi w czasie dyskusji, zaleca się pracę nad jej uzupełnieniem. Zaleca</p>



		się również większą aktywność w zakresie realizacji programu kształcenia, w tym uczestnictwa w seminariach specjalizacyjnych.
WASIŁEWSKA KATARZYNA	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja, na podstawie Indywidualnego planu badawczego, sprawozdania śródkresowego, wykazu zgromadzonych ECTS (23/30) oraz prezentacji/dyskusji wystawiła ocenę pozytywną. Prezentacja była doskonale przygotowana. Doktorantka świetnie orientuje się w tematyce swoich badań, rozumie możliwości i ograniczenia stosowanych przez siebie metod. Cele badań i wyniki analiz zostały precyzyjnie omówione. Doktorantka opracowała paradygmat wykorzystywany podczas badania funkcjonalnej spektroskopii rezonansu magnetycznego, który umożliwił jej obserwowanie zmian metabolitów w mózgu, związanych z procesem czytania. Postęp w realizacji zadań badawczych jest zgodny z harmonogramem zawartym w indywidualnym planie badawczym. Poziom zaawansowania realizacji założonych zadań wskazuje na to, że możliwe jest terminowe ukończenie przygotowania rozprawy w oparciu o uzyskane i planowane do uzyskania wyniki. W dyskusji doktorantka odpowiedziała wyczerpująco na wszystkie pytania. Dotychczasowy stopień upowszechnienia wyników jest mierny; na tym etapie przygotowywania doktoratu jest to uzasadnione. Zalecenia: brak
GLICA AGNIESZKA	<b>pozytywna/positive</b>	Pani mgr Agnieszka Glica realizuje swój plan badań zgodnie z indywidualnym planem badawczym. Komisja oceniła, że zarówno uzyskane punkty ECTS, jak i poziom zawansowania badań są adekwatne dla tego etapu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Znacząca część zaplanowanych badań została już przeprowadzona. W trakcie prezentacji mgr Agnieszka Glica wykazała się bardzo dobrym zrozumieniem tematyki prowadzonych przez siebie badań oraz umiejętnością jasnego, klarownego przedstawienia koncepcji rozprawy doktorskiej i uzyskanych dotychczas wyników. Prowadzone przez Doktorantkę badania będą kontynuowane, gdyż dotychczasowe negatywne wyniki (tzn. brak różnic w poziomie szumu neuronalnego pomiędzy grupą z dysleksją i grupą kontrolną) wymagają weryfikacji w grupach o większej liczebności (docelowo po 60 osób w każdej z grup). Doktorantka satysfakcjonująco odpowiadała na pytanie członków Komisji. Komisja zasugerowała: wykorzystanie zgromadzonych danych strukturalnych do sprawdzenia potencjalnych różnic morfologicznych, zastosowanie innych niż 1/f miar pomiaru szumu neuronalnego, policzenie koherencji (miara połączeń funkcjonalnych), która może być bardziej chaotyczna w grupie z dysleksją. Ukończenie pracy doktorskiej w regulaminowym terminie jest wysoce prawdopodobne, a wyniki mają szansę być opublikowane w czasopiśmie z wysokim IF. W opinii Komisji ocena śródkresowa pani mgr Agnieszki Glicy jest pozytywna.
WÓJCIK MARTA	<b>pozytywna/positive</b>	Komisja wysoko oceniła postępy mgr Marty Wójcik w realizacji indywidualnego planu badań, uznała je za zgodne z harmonogramem i z koncepcją jej rozprawy doktorskiej. Również postęp w realizacji programu kształcenia określonego w Indywidualnym Planie Badawczym, nie budził żadnych wątpliwości Komisji i został oceniony bardzo wysoko. W swoim wystąpieniu mgr Marta Wójcik klarownie przedstawiła zarówno plany eksperymentalne, jak i już zgromadzone wyniki. Wyniki te zostały zwięźle przedyskutowane i zinterpretowane. Mgr Marta Wójcik podkreśliła, że liczebność grupy osób z dysortografią będzie znacząco zwiększona, co oznacza konieczność dalszej rekrutacji dzieci przez Doktorantkę. Odpowiedzi na pytania Komisji były wyczerpujące i stały na równie wysokim poziomie, jak prezentacja Doktorantki. Mgr Marta Wójcik wykazała się nie tylko wiedzą, lecz również wielką pasją, co było widoczne dla wszystkich członków Komisji. Komisja zgodnie doceniła ogromne zaangażowanie mgr Marty Wójcik w

		<p>prorowadzenie badań i satysfakcję z własnych dokonań. W dyskusji po prezentacji, Komisja zasugerowała, aby do planowanych analiz danych z MRI/fMRI dołożyć jeszcze analizę danych strukturalnych. Obecny stan zaawansowania pracy doktorskiej wskazuje na możliwość terminowego jej ukończenia, jeśli dalsze prace będą przebiegały w dotychczasowym tempie. Uzyskane przez Doktorantkę wyniki będą miały szansę na opublikowanie w dobrych czasopismach z dziedziny neurobiologii. Mgr Marta Wójcik została przez Komisję oceniona bardzo pozytywnie.</p>
GOMÓŁKA MAGDALENA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Magdalena Gomółka has completed research that is fully relevant to the current stage of her doctoral project. Moreover, she completed the curriculum planned for the 1st and 2nd year of doctoral studies with a surplus (23.5 ECTS compared to the required minimum 15 ECTS). The research planned in the doctoral project is pioneering, presents a high scientific level and is carried out using various methods. So far, the results of these research tasks have not been published (one experimental article under revision), but the completion of the project will most likely allow for the achievement of original results of high scientific importance and for their publication in reputable journals. The current publication output of the PhD student is a co-authorship of an editorial in Nature Human Behavior (2022). Magdalena Gomółka also presented results of her doctoral project in the form of short oral presentations and a poster at two recognized international and one national conferences. During the mid-term evaluation, Magdalena presented clearly the assumptions and objectives of the project, as well as the methods used and the results obtained. The presentation and the answers to the questions of the Committee testify to a very good knowledge of the subject of research, cognitive curiosity, commitment to research, independence and intelligence of Magdalena Gomółka. She tries to develop her knowledge and methodological skills. The current state of advancement of the doctoral project bodes well for the scheduled completion of the research and preparation of the doctoral dissertation.</p>
MILEWSKA-PUCHAŁA MAŁGORZATA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka w pełni wykonała badania zaplanowane w projekcie doktorskim, a także z nadwyżką zrealizowała przewidywany na I i II rok studiów doktoranckich program kształcenia (21,5 ECTS wobec wymaganych minimum 15 ECTS). Zadania projektu doktorskiego są ambitne i realizowane z zastosowaniem odpowiednich, aktualnych metod. Dotychczas wyniki realizacji tych zadań nie zostały jeszcze opublikowane i nie były prezentowane na konferencjach, jednak ukończenie projektu najprawdopodobniej pozwoli na osiągnięcie oryginalnych wyników o dużym znaczeniu poznawczym i na opublikowanie ich w renomowanych czasopismach. Doktorantka jest obecnie współautorem dwóch opublikowanych artykułów przeglądowych dotyczących tematyki jej badań. Prezentacja przesłanek i celów projektu, stosowanych metod i uzyskanych wyników oraz udzielone odpowiedzi na pytania komisji w trakcie oceny śródkresowej świadczą o bardzo dobrej znajomości tematyki badań, ciekawości poznawczej, zaangażowaniu w prace badawcze, samodzielności i inteligencji doktorantki. Doktorantka stara się rozwijać swoją wiedzę i umiejętności metodyczne. Obecny stan zaawansowania projektu doktorskiego dobrze rokuje na planowe ukończenie badań i przygotowanie rozprawy doktorskiej.</p>
KRAKOWCZYK MAGDA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>We positively evaluate the implementation of the planned tasks and the progress of work, they are in line with the concept of the doctoral dissertation. The student obtained a model protein that cannot be imported to mitochondria clogging mitochondrial TOM translocase, analyzed its localization and mechanism of degradation. She identified OMA1 metalloprotease as the enzyme involved in the degradation of the protein, carrying out the planned tasks.</p>



		<p>The obtained research results constitute a good basis for future work. The student completed all the planned specialization lectures in biochemistry, bioethics and statistics, completed the planned specialization training conducted by the supervisor, and participated in the required seminars organized at the Nencki Institute, obtaining a high total number of ETCS points.</p> <p>The presentation of the results was clear, the aim of the research was precise, well justified in the light of the current knowledge, the results were presented in the optimal scope and level of detail. The responses to the committee's questions confirmed that the student knows the subject of the research well.</p> <p>The student is a co-author of a review work published in a journal from the Philadelphia list, as well as three conference reports, including an oral presentation.</p>
--	--	---

**INSTYTUT CHEMII ORGANICZNEJ PAN / INSTITUTE OF ORGANIC CHEMISTRY PAS**

BRZEŚKIEWICZ JAKUB	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorant zgromadził znaczący dorobek naukowy i publikuje na bieżąco uzyskane wyniki. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorant w przekonujący sposób podejmował dyskusję i odpowiadał na zadawane mu pytania. Doktorant otrzymał bardzo wysokie oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają bardzo dobre podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie</p>
SZABO KITTI	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka przeprowadziła obszerny program badań optymalizujący prowadzone reakcje, określiła zakres stosowalności metody i w oparciu o uzyskane wyniki wybrała pochodne N-tosylowe jako układy modelowe. Zebrane dotychczas wyniki zostały opisane w jednej publikacji która ostatecznie została przyjęta do druku w Organic Letters. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorantka w przekonujący sposób podejmowała dyskusję i odpowiadała na zadawane pytania. Doktorantka otrzymała zadawalające i dobre oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do złożenia rozprawy w ustawowym terminie.</p>
DURKA JAKUB	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorant wykonał pomyślnie badania w zakresie addycji D/A cyklopropanów do akceptorów Michaela i jest współautorem publikacji opisujących te wyniki. Badania and fotoindukowanym fluorowaniem węglowodorów mają charakter nowatorski i w przypadku pozytywnego rozwiązania tego problemu stanowiłyby ważny wkład w rozwój metod fluorowania cykloalkanów. Ważnym elementem tej części projektu będzie znalezienie metody pozwalającej przeprowadzić reakcje fluorowania z różnorodnymi węglowodorami. Zebrane dotychczas wyniki zostały opisane w dwóch publikacjach. Prezentacja została przygotowana starannie i doktorantka w przejrzysty sposób omówił otrzymane wyniki. Podejmował dyskusję i odpowiadał na zadawane pytania. Doktorant otrzymał bardzo dobre oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do złożenia rozprawy w ustawowym terminie.</p>
ARAUJO-BADARO JAQUELINE	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka wykonała obszerny program badań eksperymentalnych uzyskując nowe fotoaktywne pochodne izoindolu i zbadała wpływ podstawników elektronodonorowych i elektronoakceptorowych na położenie maksimum absorpcji światła widzialnego. Uzyskane wyniki staniwią nowy o oryginalny wkład w rozwój metod syntezy pochodnych izoindoliny, Zebrane dotychczas wyniki zostały opisane w jednej publikacji. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorantka w przekonujący sposób podejmowała dyskusję i odpowiadała na zadawane pytania. Otrzymała dobre oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.</p>
WAGNER JAKUB	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorant zgromadził znaczący dorobek naukowy i publikuje na bieżąco uzyskane wyniki. Badania eksperymentalne zostały</p>

		rozszerzone o badania teoretyczne prowadzone we współpracy z innym zespołem (ICHF PAN) uzupełniające badania eksperymentalne. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorant w przekonujący sposób podejmował dyskusję i odpowiadał na zadawane mu pytania. Doktorant otrzymał zadowolające oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają bardzo dobre podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.
PRACHI SHAH	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka zaprezentowała wyniki uzyskane w ciągu dwóch lat projektu wykazując wiele prób opracowania skutecznej metody tionowania nie uzyskując pozytywnych wyników we wszystkich przypadkach. Z tego powodu wydaje się, że należy kontynuować pracę nad optymalizacją wykorzystywanej metody. Otrzymane dotychczas wyniki wskazują, że możliwa jest pomyślna realizacja projektu doktorskiego pod warunkiem zintensyfikowania prowadzonych prac eksperymentalnych. Komisja wyraża zaniepokojenie brakiem publikacji oraz komunikatów konferencyjnych prezentujących otrzymane wyniki. Prezentacja w prawidłowy sposób przedstawiała stan badań. Doktorantka podejmowała dyskusję i odpowiadała na zadawane pytania w sposób zadawalający. Otrzymała zadawalające oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej dały możliwość uzyskania wstępnych wyników które wymagają uzupełnienia i rozwinięcia. Przygotowanie rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie wymaga zintensyfikowania prowadzonych badań.
BACZEWSKA PAULINA	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka mimo zmiany promotora oraz pracy w nowej tematyce badawczej zgromadziła znaczący dorobek naukowy ale nie został on jeszcze opublikowany. Ma dobrą publikację z poprzedniej tematyki. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorantka podejmowała dyskusję i odpowiadała zadawalająco na zadawane jej pytania. Doktorantka otrzymała bardzo wysokie oceny z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do przygotowania rozprawy doktorskiej.
BILGI YASEMIN	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka zgromadziła znaczący dorobek naukowy ale nie został on jeszcze opublikowany. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorantka podejmowała dyskusję i odpowiadała dobrze na zadawane jej pytania. Doktorantka otrzymała oceny na dostatecznym poziomie z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do przygotowania rozprawy doktorskiej w terminie.
MAKKAWI AHMAD	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant zgromadził znaczący dorobek naukowy ale nie został on jeszcze opublikowany. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorant podejmowała dyskusję i odpowiadała zadawalająco na zadawane pytania. Doktorant otrzymała oceny na dostatecznym poziomie z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do przygotowania rozprawy doktorskiej w terminie.
DOLNA MAGDALENA	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka zgromadziła znaczący dorobek naukowy, wyniki zostały zebrane w postaci manuskryptu i wysłane do redakcji. Zaprezentowała dwa postery z których jeden wyróżniony nagrodą na konferencji. Prezentacja została przygotowana starannie. Doktorantka podejmowała dyskusję i odpowiadała zadawalająco na zadawane jej pytania. Otrzymała oceny na dostatecznym poziomie z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają dobre podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.
TKACZYK ANTONI	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant zgromadził zadawalający dorobek naukowy, wyniki nie zostały opublikowane. Prezentacja została przygotowana starannie. Doktorant podejmowała dyskusję i podejmował dyskusję. Otrzymał oceny na dostatecznym poziomie z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.



<p>BAŁAMUT BARTŁOMIEJ ALEKSANDER</p>	<p><b>pozytywna/positive</b></p>	<p>Komisja bardzo pozytywnie oceniła dotychczasowy postęp badań jak również wygłoszoną prezentację. Doktorant uzyskał zaplanowane, odpowiednio zmodyfikowane wirusy AAV, które pozwalają na znakowanie gwiazdzistych komórek amakrynowych oraz komórek amakrynowych typu II. W dyskusji z komisją, doktorant wskazał jako swoje dotychczasowe największe osiągnięcie właśnie uzyskanie selektywnych wirusów AAV. Kolejnym krokiem będą badania in vitro na myszach zdrowych oraz mysim modelu degeneracji siatkówki jak również badania elektrofizjologiczne. Odpowiednie zaplecze badawcze jest dostępne w laboratorium, w którym pracuje.</p> <p>Członkowie komisji stwierdzili zgodność realizowanych i planowanych badań oraz podejmowanych kursów z zaproponowanym wcześniej Indywidualnym Planem Badawczym. Doktorant dobiera kursy w trybie przystosowanym do tematyki biologicznej za zgodą Zastępcy Kierownika Specjalizacji Chemia Szkoły Doktorskiej. Z zaplanowanych zajęć nie zrealizował wyłącznie „The art of public presentation” – z uwagi na fakt, że są to zajęcia pozaspecjalistyczne z umiejętności miękkich, może to uczynić podczas kolejnych lat studiów bez wpływu na badania naukowe.</p> <p>Na uwagę zasługuje fakt, że doktorant potrafił osadzić swoje wyniki i plany w szerszym kontekście problematyki leczenia wad siatkówki. Komisja jedynie rekomenduje zintensyfikowanie prac nad publikacjami naukowymi oraz zwiększoną aktywność konferencyjną.</p>
<p>CELEJ JOANNA MARIA</p>	<p><b>pozytywna/positive</b></p>	<p>Doktorantka wykazała postęp prac zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym. Pomimo bardzo ambitnych założeń, w tym zapoznania się z dwoma wymagającymi technikami pomiarowymi udało jej się zrealizować także nowatorskie badania własne. Pani Celej zdobyła aż 29,5 pkt ECTS co znacząco wykracza poza wymagane minimum i pokrywa prawie cały limit niezbędny do zaliczenia podczas studiów. Uzyskane wyniki badawcze są nowe i interesujące szerokiego grona środowiska naukowego, a część wyników została już opublikowana w renomowanym czasopiśmie elektrochemicznym Electrochimica Acta o zasięgu międzynarodowym i dwóch publikacjach w języku polskim. Doktorantka aktywnie współpracuje z naukowcami z innych jednostek. Prezentacja wyników została przedstawiona w sposób zwięzły, konkretny i przejrzysty. Pani Celej świetnie poradziła sobie również z pytaniami komisji uzyskując maksymalną liczbę punktów za wszystkie odpowiedzi.</p>
<p>CORSO SILVA CASSIA</p>	<p><b>pozytywna/positive</b></p>	<p>Doktorantka realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych według ustaleń. Przedstawiona przez nią prezentacja była merytorycznie bardzo dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji jej projektu. Doktorantka udzieliła bardzo dobrych odpowiedzi na zadane pytania do prowadzonych przez siebie badań. Wykazała się bardzo dobrą znajomości realizowanej tematyki. Przedstawiła wyczerpująco plan na kolejne 2 lata badań.</p> <p>Wyniki badań własnych prezentowała na kilku prezentacjach konferencyjnych, brała udział w popularyzacji nauki, a dodatkowo jest współautorem publikacji, która nie jest bezpośrednio związana z jej doktoratem.</p>
<p>DUSIŁO KATARZYNA EWA</p>	<p><b>pozytywna/positive</b></p>	<p>Doktorantka wykazała nieznaczne odchylenia prowadzonych badań od zaproponowanych w Indywidualnym Planie Badawczym. Zmiany nie wpływają w żaden sposób na planowany rezultat, a są raczej wynikiem naturalnej potrzeby weryfikacji planu badań na podstawie uzyskanych wyników. Pani Dusiło uzyskała 30,5 pkt ECTS co nie tylko znacznie przewyższa minimalną ilość punktów wymaganą przy ocenie śródkresowej, ale również założenia na okres całego doktoratu. Doktorantka wykonała bardzo ambitne założenia, nauczenia się kilku, bardzo skomplikowanych technik badawczych (SECM, SEM, AFM), jak również pomiarów elektrochemicznych na granicy dwóch niemieszających się cieczy. Warto nadmienić, że nie istnieją żadne kursy czy materiały szkoleniowe dla tej techniki, a wiedza praktyczna czerpana jest jedynie z przykładów zawartych w literaturze naukowej i bezpośrednio od specjalistów, co tym bardziej zwiększa rangę tych dokonań. Pani Dusiło była także w stanie zastosować w.w. techniki w złożonym układzie uzyskując nowe informacje, których ważność mogą zobrazować ustne wystąpienia na konferencjach w kraju i zagranicą, oraz publikacja w znaczącym czasopiśmie elektrochemicznym ChemElectroChem o zasięgu międzynarodowym. Podczas oceny doktorantka wygłosiła prezentację, w której w jasny, klarowny i przystępny sposób streściła</p>

		motywację obrania danego tematu, najważniejsze założenia stosowanych technik pomiarowych oraz otrzymane wyniki. Komisja nie miała zastrzeżeń do odpowiedzi na poszczególne pytania oceniając wszystkie z nich na maksymalną liczbę punktów.
KORNACKI DAWID KRYSTIAN	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant realizuje studia doktoranckie zgodnie z planem. Praca rozwija się obiecująco, część wyników jest już opublikowana a inne roszą dalszymi publikacjami w dobrych czasopismach międzynarodowych. Realizacja doktoratu nie wydaje się zagrożona.
KRAVETS KATERYNA	<b>pozytywna/positive</b>	Na podstawie załączonych materiałów tj. Indywidualnego Planu Badawczego i Sprawozdania Śródkresowego Doktorantki oraz wygłoszonej prezentacji podsumowującej uzyskane wyniki badawcze i odbytej dyskusji z Doktorantką, zespół do ds. oceny śródkresowej wydał pozytywną końcową ocenę z maksymalną ilością możliwych do uzyskania 20 pkt. Doktorantka klarownie i jasno przedstawiła, podczas swojego wystąpienia, uzyskane wyniki i określiła przyszłe plany badawcze. Zadawalając odpowiedział na pytania członków komisji. Przebieg prac badawczych, wykładów kursowych, specjalizacyjnych, szkoleń, seminariów przedstawionych w Sprawozdaniu Śródkresowym jest zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktorantki. Suma punktów ECTS wynosi 30.5. Cele kształcenia zaplanowane na dwa pierwsze lata studiów doktoranckich zostały osiągnięte. Wyniki badań naukowych są zgodne z harmonogramem zaplanowanych prac badawczych i na obecnym etapie są tematem jednej publikacji naukowej.
KRUSZYŃSKA JOANNA	<b>pozytywna/positive</b>	W trakcie posiedzenia Doktorantka przedstawiła realizację programu studiów doktoranckich w ocenianym pierwszym dwuletnim okresie. Prezentacja, jak i przeprowadzona dyskusja wykazały, iż realizacja planu badawczego przebiega zgodnie z założonym harmonogramem. Doktorantka sprawnie odpowiadała na zadawane pytania. Przeprowadzona dyskusja świadczy o doświadczeniu i zaangażowaniu Doktorantki w realizację podjętych zadań. Wartym podkreślenia jest aktualność realizowanej tematyki i dobry dotychczasowy efekt publikacyjny. Wszystkie powyższe fakty wskazują, że praca doktorska ma szansę być zrealizowana w terminie.
MATERSKA JOANNA MARIA	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka dokonała postępu zgodnie ze swoim Indywidualnym Planem Badawczym. Ów plan został dobrze pomyślany i skonstruowany. Zaprezentowane wyniki pokazują duże postępy w dotychczasowych pracach badawczych. W sposób przystępny Doktorantka potrafi zaprezentować tematykę prowadzonych badań. Potrafi też krytycznie ocenić wyniki tych badań.
MUKHERJEE DEBJITA	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorantka realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych. Przedstawiona przez nią prezentacja była merytorycznie dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji jej projektu. Doktorantka udzieliła dobrych odpowiedzi na zadane pytania do prowadzonych przez nią badań. Komisja uczuliła doktorantkę, że przeniesienie zaproponowanych przez nią rozwiązań od pojedynczej komórki do modelu biologicznego może stanowić nie małe wyzwanie. Do tej pory nie przedstawiono wyników badań własnych poza jednostką macierzystą oraz nie powstała na ich podstawie żadna publikacja.
PIELACH MATEUSZ GRZEGORZ	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych według ustaleń. Przedstawiona przez niego prezentacja była merytorycznie bardzo dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji jej projektu. Doktorant udzieliła bardzo dobrych odpowiedzi na zadane pytania do prowadzonych przez siebie badań. Wykazał się bardzo dobrą znajomości realizowanej tematyki. Przedstawiła wyczerpująco plan na kolejne 2 lata badań. Jego projekt jest częścią większego przedsięwzięcia naukowego, stąd komisja jest pod wrażeniem jak dobrze sobie radzi w pracy pod tak dużą presją. Opiekun naukowy powinien zdecydowanie wskazać jak obejść potencjalne ryzyko związane z realizacją tego projektu. Wyniki badań własnych prezentował w postaci 4 wystąpień ustnych, 2 plakatów na konferencjach międzynarodowych, brała udział w popularyzacji nauki, a dodatkowo jest współautorem 3 publikacji naukowych, 4 komunikatów w materiałach pokonferencyjnych oraz 2 zgłoszeń patentowych.
PULLAS NAVARRETE JONATHAN ANDRES	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych. Przedstawiona przez niego prezentacja była merytorycznie bardzo dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach

		<p>prowadzonych badań oraz postępach w realizacji jej projektu. Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania do prowadzonych przez niego badań, co utwierdziło komisję w przekonaniu o dobrej znajomości realizowanej tematyki.</p> <p>Do tej pory działalność naukowa doktoranta udokumentowana została w postaci zgłoszenia patentowego, uzyskaniem finansowania na staż naukowy we Francji.</p>
PYRCZ PATRYK PIOTR	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Komisja uznaje wysoki poziom badań przeprowadzonych przez studenta i przyznaje, że opóźnienia, które wystąpiły w trakcie realizacji projektu, były poza jego kontrolą. Student przedstawił swoje wyniki w sposób jasny i zwięzły oraz udzielił zadowalających odpowiedzi na pytania komisji.</p>
RAZA SADA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych zgodnie z założeniami. Przedstawiona przez nią prezentacja była merytorycznie dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji projektu głównego i tematów dodatkowych, którymi się zajmuje. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania związane z prowadzoną tematyką. Wyczerpująco uzasadnia wybrane rozwiązania napotkanych problemów badawczych. Doktorantka zwięźle przedstawiła również plany badawcze na kolejne dwa lata. Do tej pory wyniki badań własnych prezentował na jednej konferencji międzynarodowej, jest współautorem dwóch publikacji oraz zgłoszenia patentowego.</p>
SAREEN SAKSHI	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka realizuje swój indywidualny plan badawczy odnośnie wybranych wykładów kursowych zgodnie z założeniem, jednak planowane szkolenia specjalistyczne odłożyła w czasie ze względu na czasochłonność prowadzonych przez nią badań. Przedstawiona przez nią prezentacja była merytorycznie dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji projektu głównego. Doktorantka udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania związane z prowadzoną tematyką badawczą. Ponadto, doktoranta przedstawiła również plany badawcze na kolejne dwa lata. Do tej pory doktorantka brała udział w kursie EMBO i uczestniczyła w wydarzeniu popularyzującym naukę oraz prezentowała wyniki badań własnych na konferencji.</p>
SHAHAB SAMANEH	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka dokonała klarownej prezentacji otrzymanych wyników doświadczalnych oraz omówiła plan badawczy na najbliższą przyszłość. Doktorantka udzieliła odpowiedzi na postawione pytania. Indywidualny plan badawczy jest realizowany zgodnie z harmonogramem studiów. Planowane wykłady seminaria i szkolenia specjalistyczne zostały przez doktorantkę zaliczone (26.5 ECTS).</p>
WDOWIAK MATEUSZ	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorant realizuje swój indywidualny plan badawczy zarówno odnośnie wybranych wykładów kursowych, jaki i specjalistycznych zgodnie z założeniami. Przedstawiona przez niego prezentacja była merytorycznie dobrze przygotowana, zawierała informacje o celach prowadzonych badań oraz postępach w realizacji projektu głównego i projektów dodatkowych. Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania związane z prowadzoną tematyką. Komisja uczuliła doktoranta, że w swoich wypowiedziach używa zbyt ogólnikowych stwierdzeń typu „wystarczająco dobre” i zasugerowała bardziej precyzyjny język naukowy. Doktorant przedstawił również plany badawcze na kolejne dwa lata.</p> <p>Do tej pory wyniki badań własnych prezentował na dwóch konferencjach międzynarodowych, jest współautorem dwóch publikacji (jedna bezpośrednio związana z doktoratem, druga z wcześniejszej pracy naukowej), zgłoszenia patentowego i rozdziału w książce.</p>
ZBONIKOWSKI RAFAŁ	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorant dokonał postępu zgodnie ze swoim Indywidualnym Planem Badawczym. Plan badań został dobrze ułożony. W trakcie badań uzyskał pożądane nanocząstki oraz błony. Widać duże postępy w pracach badawczych. Zaliczył wszystkie wykłady i seminaria. Wyniki prac były już prezentowane. Doktorant powinien dbać o jakość i sposób wypowiedzi oraz formułowania celów badań w przyszłości.</p>

**INSTYTUT FIZYKI PAN / INSTITUTE OF PHYSICS PAS**

ALTANANY SAMEH	<b>pozytywna/positive</b>	The PhD student made good use of the first two years: he accumulated a large amount of valuable experimental results. He has a
----------------	---------------------------	--

		good understanding of the physical problem that is the subject of his dissertation. As the effects it is examining are very subtle, during the mid-term evaluation examination, the Commission pointed out that it is necessary to be aware of the accuracy with which the measurement system (PPMS) can be used to stabilize and determine the temperature value. In the opinion of the Commission, it is realistic to complete the doctoral dissertation within the next 2 years.
LYSAK ANASTASIIA	<b>pozytywna/positive</b>	Realizacja programu kształcenia doktorantki przebiega prawidłowo. Dotychczas zdobyła ona 24,5 punktów ECTS, co z nadmiarem spełnia wymóg zdobycia 15 punktów w ciągu dwóch pierwszych lat kształcenia. Dotychczas przeprowadzone badania naukowe, pomimo pewnych opóźnień spowodowanych problemami technicznymi z aparaturą MBE, są zaawansowane i adekwatne do etapu realizacji planu badawczego. Wyniki uzyskane dotychczas przez mgr Lysak opublikowane zostały w jednym artykule naukowym, w którym jej wkład był zasadniczy i jest ona pierwszym autorem, oraz w 4-ech kolejnych pracach, w większości których pierwszym autorem jest jej promotorka, dr hab. Ewa Przeździecka. Wyniki Doktorantki przedstawione zostały także na pięciu konferencjach międzynarodowych. Doktorantka przedstawiła bardzo starannie przygotowaną prezentację dotyczącą swoich oryginalnych planów badawczych, dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz planów naukowych na dalszą część doktoratu. Odpowiedziała bardzo dobrze na wszystkie pytania zadane przez członków Komisji, wykazując się znajomością tematyki swoich badań.
MATHEW JUBY ALPHONSA	<b>pozytywna/positive</b>	Program kształcenia doktorantki przebiega wzorcowo. Dotychczas zdobyła ona 29,5 ECTS z 30 wymaganych do uzyskania doktoratu. Przebieg badań naukowych również nie budzi zastrzeżeń. Dotychczasowe wyniki naukowe doktorantki opublikowane zostały w dwóch artykułach naukowych i prezentowane były na kilku konferencjach, w tym międzynarodowych. Doktorantka przygotowała i przedstawiła bardzo starannie przygotowaną prezentację dotyczącą swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz planów naukowych na dalszą część doktoratu. Odpowiedziała satysfakcjonująco na wszystkie pytania zadane przez członków Komisji, wykazując się znajomością tematyki swoich badań.
SARWAR MAHWISH	<b>pozytywna/positive</b>	Realizacja programu doktorantki przebiega bardzo dobrze. Dotychczas zdobyła ona 31,5 punktów ECTS, przy 15 punktach wymaganych do zdobycia w ciągu pierwszych dwóch lat kształcenia i 30 wymaganych do uzyskania podczas szkoły doktorskiej (oraz 40.5 zaplanowanych ambitnie w sumie na cały proces kształcenia). Dotychczas prowadzone badania naukowe są adekwatne do etapu realizacji planu badawczego, pewne opóźnienia wynikają z sytuacji spowodowanej COVID. Uzyskane wyniki naukowe doktorantki opisane zostały w jednym artykule już opublikowanym oraz jednym przyjętym do druku (w obu Doktorantka jest pierwszym autorem). Doktorantka przedstawiała też swoje wyniki na trzech konferencjach międzynarodowych. Doktorantka przedstawiła bardzo starannie przygotowaną prezentację dotyczącą swoich oryginalnych planów badawczych, dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz planów naukowych na dalszą część doktoratu. Odpowiedziała satysfakcjonująco na wszystkie pytania zadane przez członków Komisji, wykazując się znajomością tematyki swoich badań.
ALAM MUHAMMAD SHAHIN	<b>pozytywna/positive</b>	The PhD student has a very good, logically constructed research plan of studying thermoelectric effects in several groups of topological materials of different topological properties. The plan is realized consequently and the results obtained are published in recognized journals. Publishing one paper and preparing the next one (at the moment placed in arXiv) presenting the data related to the doctor thesis, as well as presenting the contribution at the recognized European conference JEMS, is a good result after two years of the PhD studies. Also the curriculum is realized consequently, in accordance with the individual research plan. The committee suggests paying more attention to realization of the program of soft-skill lectures, because this is the only issue in which a small delay can be noticed. It seems that there is a large chance that the thesis will be presented in the due time.

HERNANDEZ YANES TANAUSU	<b>pozytywna/positive</b>	Tanausu Hernandez Yanes w ciągu dwóch pierwszych lat kształcenia uzyskał 16 ECTS. Zaplanowane w tym okresie badania naukowe zostały wykonane w pełni. Wyniki badań zostały opublikowane w prestiżowym Phys. Rev. Lett. Tanausu Hernandez Yanes jest pierwszym autorem tej publikacji. Tanausu Hernandez Yanes during the first two years of education has obtained 16 ECTS. The planned in this period research has been completed entirely. The results of the research were published in a prestigious Phys. Rev. Lett. Tanausu Hernandez Yanes is the first author of this publication.
SOMAKUMAR AJEESH KUMAR	<b>pozytywna/positive</b>	Doktorant wykonał badania zaplanowane na pierwsze dwa lata studiów doktoranckich. Podczas prezentacji ustnej umiejętnie opisał swoje badania a odpowiedzi na zadane pytania dowiodły dostatecznej znajomości tematyki. Drobne obniżenie ocen, w stosunku do maksymalnych, jest wynikiem jedynie drobnych błędów, jak np. brak zaznaczenia jednostek na jednym z prezentowanych wykresów. Wydaje się, że na obecnym etapie nie widać zagrożenia w realizacji brakujących badań i Doktorant powinien przedłożyć rozprawę doktorską zgodnie z planem, za dwa lata.
<b>CENTRUM FIZYKI TEORETYCZNEJ PAN / CENTER FOR THEORETICAL PHYSICS PAS</b>		
SŁOWIK OSKAR	<b>pozytywna/positive</b>	W czasie dwóch pierwszych lat studiów doktoranckich, doktorant dokonał znacznego postępu w realizacji programu badawczego dotyczącego badania własności przerwy spektralnej operatorów uśredniania na grupach zwartych zwanej dalej „gap”, co ma znaczenie w problemie przybliżania bramek kwantowych przez skończoną sekwencję bramek unitarnych należących do pewnego uniwersalnego zbioru. W ramach tych badań, doktorant dokonał wnikliwej analizy istniejącej literatury i dowodów oraz uzyskał pierwsze oryginalne wyniki dotyczące dolnych ograniczeń na tzw. „gap” na skończonej skali. Wyniki te zostały spisane w formie preprintu i są w recenzji. Jest to zadawalający postęp jeśli chodzi o prace badawcze i daje nadzieje na finalizację badań zgodnie z planem. Komisja zwróciła uwagę, że badania na pewno miałyby szanse na znacznie większy potencjalny wydzwitek w środowisku fizycznym, gdyby miały więcej bezpośrednich odniesień do współczesnych wyzwań związanych z implementacją obliczeń kwantowych. Bez takich odniesień, praca będzie miała charakter praktycznie wyłącznie matematyczny. Poza badaniami związanymi ściśle z doktorantem, doktorant brał udział w dwóch projektach badawczych oraz był bardzo aktywny w grupach zajmujących się zagadnieniami informatyki kwantowej. Wygłosił 3 referaty konferencyjne oraz liczne seminaria. Wykazał się też bardzo bogatą działalnością popularyzatorską. Komisja wysoko oceniła dorobek naukowy i bardzo wysoko pozostałą działalność kandydata i jednomyślnie wystawiła kandydatowi ocenę pozytywną.
MAKUTA OWIDIUSZ	<b>pozytywna/positive</b>	W czasie dwóch pierwszych lat studiów doktoranckich doktorant dokonał bardzo dużego postępu w realizacji programu badawczego dotyczącego badania splątania i nielokalności w wielodziałowych stanach kwantowych. W szczególności w ostatnim roku opublikował dwa preprinty: jeden dotyczący nielokalności podprzestrzeni stabilizatorowych oraz drugi, który traktuje o możliwych ograniczeniach na wytwarzanie tak zwanych stanów grafowych w sieciach kwantowych. Wynik swoich badań prezentował też na różnych konferencjach międzynarodowych, zarówno w formie plakatów, jak i wystąpień ustnych. Zrealizował też z nadwyżką wymagania dotyczące wykładów, seminariów i szkoleń. Podczas dyskusji pokazał swoje głębokie zrozumienie zagadnień naukowych, którymi się zajmuje. Podczas swojej prezentacji Pan Owidiusz zaprezentował też dobrze określony plan przyszłych badań, które bardzo dobrze wpisują się w tematykę jego przyszłej rozprawy doktorskiej. Komisja bardzo wysoko oceniła dorobek naukowy i pozostałą działalność kandydata i jednomyślnie wystawiła kandydatowi ocenę pozytywną.
KOPYCIŃSKI JAKUB	<b>pozytywna/positive</b>	Pozytywna ocena komisji podyktowana jest następującymi faktami: Doktorant zaliczył prawie wszystkie zaplanowane zajęcia specjalizacyjne i pozaspecializacyjne; przedmiot Ultracold Quantum

		<p>Gases, który nie odbył się z powodów niezależnych od doktoranta, nie został jednak zastąpiony żadnym innym przedmiotem. Warto jednak podkreślić fakt, że mgr. Kopyciński uzyskał już 23,5 punktów ECTS z wymaganych 30.</p> <p>Zadania badawcze nakreślone w indywidualnym planie badawczym zostały zrealizowane w pełni. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w trakcie posiedzenia komisji mgr. Kopyciński był już współautorem trzech prac naukowych (w tym jednej opublikowanej w bardzo dobrym czasopiśmie Sci Post) dotyczących tematyki doktoratu.</p> <p>Doktorant w bardzo jasny i przystępny sposób zaprezentował cele prowadzonych przez siebie badań naukowych oraz najważniejsze wyniki uzyskane w ciągu pierwszych dwóch lat kształcenia. Ponadto, mgr. Kopyciński dobrze radził sobie w czasie dyskusji, która wywiązała się po prezentacji.</p> <p>Podsumowując, komisja ocenia ukończenie kształcenia w szkole doktorskiej oraz uzyskanie stopnia naukowego doktora jako wysoce prawdopodobne.</p>
RYBOTYCKI TOMASZ	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Komisja oceniła dokumenty oraz wystąpienie jak następuje:</p> <p>Doktorant zaliczył prawie wszystkie zaplanowane zajęcia specjalizacyjne i pozaspecializacyjne, uzyskując dotychczas 37,5 punktów ECTS. Doktorant musi uzupełnić przedmiot „Teoria Grup II” lub jego zamiennik, ale ukończenie kształcenia wydaje się niezagrożone.</p> <p>W trakcie prezentacji i dyskusji doktorant przedstawiał wyniki badawcze oraz plany publikowania czterech artykułów. Na razie nie posiada w swoim dorobku żadnej publikacji naukowej w tematyce doktoratu.</p> <p>Podczas prezentacji i dyskusji doktorant wykazał się wiedzą i zainteresowaniem tematyką projektu. Poprawnie odpowiadał na pytania.</p>
<b>NARODOWY INSTYTUT ONKOLOGII – PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY / <i>The Maria Skłodowska-Curie National Research Institute of Oncology</i></b>		
ZAJĄC AGNIESZKA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>Doktorantka w ciągu dwóch pierwszych lat kształcenia zrealizowała wymagany jego zakres uzyskując 32 ECTS (wymagane 30 ECTS/4 lata). Ukazały się już dwie prace z IF z pierwszym autorstwem Doktorantki w tematyce prowadzonych badań. Realizację indywidualnego planu badawczego opisanego w Sprawozdaniu i przedstawionego podczas spotkania, Komisja oceniła bardzo pozytywnie, podkreślając jakość prowadzonych badań i ich przyszłe praktyczne zastosowanie. Zaistniało niewielkie opóźnienie na etapie głównie pozyskiwania materiału (etap obecnie ukończony), które nie zagraża terminowemu złożeniu rozprawy.</p>
<b>MIĘDZYNARODOWY INSTYTUT BIOLOGII MOLEKULARNEJ I KOMÓRKOWEJ W WARSZAWIE / <i>INTERNATIONAL INSTITUTE OF MOLECULAR AND CELL BIOLOGY IN WARSAW</i></b>		
LATOSZEK EWELINA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>The committee was happy with the experimental progress, and introduction of new techniques, but feels that the initial focus should be more on establishing the relevance of the model and less on specific proteins that are only linked by circumstantial evidence to HD. Overall, the project has great potential, but it is also extremely risky.</p>
MACKIEWICZ ZUZANNA	<b>pozytywna/positive</b>	<p>The starting point for the project was the interest in TENT5, which is present as a single paralogue in worms (in contrast to the many paralogues in vertebrates). The TENT5 is apparently rather universally expressed, but Nanopore analysis of mRNA polyA tails suggested that tails are systematically shorter in the TENT5 knockdown compared to wt specifically in a group of mRNAs (NSPC) that are expressed in the single poorly characterized secretory gland cell of the worm. This of course suggested to compare TENT5 knockdown with NSPC knockdown. Confusingly, the gene dysregulation is different in the two conditions. Fortunately, it was observed that the NSPC knockdown worms eat more (while not being obviously more obese). Moreover, mRNA sequencing indicates changes in genes related to lipid metabolism. Moreover, in the secretory cell ablation experiments, it was observed (in total mRNA-Seq of entire worms) that mRNAs associated with spermatogenesis were downregulated. These observations have led to a change in research direction. Zuzanna’s new focus is on the change of lipid synthesis in NSPC knockout, and on a</p>

		potential role of NSPCs in metabolism, as well as germline biology. Zuzanna impressed with an excellent presentation, open-minded attitude, and with her skills in both wet-lab and bioinformatic work.
MAZUR MICHAŁ	<b>pozytywna/positive</b>	The project is very much on track, with a large body of preliminary experimental results. So far, the research hypothesis of the role of TENT5C not only in adult, but also fetal hematopoiesis has panned out very well. Some of the TENT5C interactome data for the fetal liver cells are still confusing (e.g. the PolII association from Turbo ID), but overall the data make sense, especially the lack of ER association when the main target mRNAs code for the cytoplasmic globins. They also make the project interesting, because they that there is biology to be discovered in erythroblasts that is different from what is already known for B-cells.
SZULC NATALIA	<b>pozytywna/positive</b>	Natalia is impressive in her achievements. In some cases, we felt that crucial controls of her experiments were missing.