

WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH
WARSAW-4-PHD

Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences

WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Mid-Term Evaluation results

INSTYTUT FIZYKI PAN / INSTITUTE OF PHYSICS PAN

Nazwisko i Imię Surname and Name	Wynik oceny Mid-Term Evaluation result	Uzasadnienie oceny Justification of the assessment
STASIV VASYL	pozytywna / positive	Zdaniem Komisji, postęp doktoranta odbywa się bez zarzutów, prace badawcze są prowadzone zgodnie z planem, wyniki są publikowane, co świadczy o ich wysokim poziomie, doktorant uzyskał odpowiednią liczbę punktów ECTS. Prezentacja została dobrze przygotowana, a doktorant wykazał się dużym zrozumieniem zgłębianych problemów, nie miał większych problemów z odpowiedzią na zadane pytania.
SANJUAN CIEPIELEWSKI ALEKSANDER	pozytywna / positive	Doktorant prezentował swoje wyniki przejrzyście i satysfakcjonująco odpowiadał na pytania. W trakcie dyskusji wykazał się bardzo dobrą znajomością omawianej tematyki. Komisja oceniła osiągnięte wyniki jako ciekawe i ważne dla środowiska zajmującego się kilkuwarstwowym grafenem. Plan przyszłych badań jest sensowny. Doktorant jest pierwszym autorem publikacji w dobrym czasopiśmie, jak też wielu wystąpień konferencyjnych. Spełnia wymagania dla uzyskania pozytywnej oceny.
VAN HUNG NGUYEN	pozytywna / positive	Doktorant przedstawił satysfakcjonujące wyniki swoich badań naukowych, opublikowanych w międzynarodowych czasopismach wysokiej rangi. Zaleca się pogłębienie zrozumienia fizycznych podstaw stosowanej metodologii badań. Można przewidywać terminowe zakończenie badań i obronę pracy doktorskiej na dobrym poziomie.

INSTYTUT CHEMII FIZYCZNEJ PAN / INSTITUTE OF PHYSICAL CHEMISTRY PAN

HYZIUK PAVLO	pozytywna / positive	Na podstawie załączonych materiałów tj. Indywidualnego Planu Badawczego i Sprawozdania Śródokresowego Doktoranta oraz wygłoszonej prezentacji podsumowującej uzyskane wyniki badawcze i odbytej dyskusji z Doktorantem, zespół do ds. oceny śródokresowej wydał pozytywną końcową oceną z maksymalną ilością możliwych do uzyskania 20 pkt. Doktorant klarownie i jasno przedstawił, podczas swojego wystąpienia, uzyskane wyniki i określił przyszłe plany badawcze. Zadawalająco odpowiedział na pytania członków komisji. Przebieg prac badawczych, wykładów kursowych, specjalizacyjnych, szkoleń, seminariów przedstawionych w Sprawozdaniu Śródokresowym jest zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktorantki. Suma punktów ECTS
--------------	-----------------------------	--



		wynosi 30.5. Cele kształcenia zaplanowane na dwa pierwsze lata studiów doktoranckich zostały osiągnięte. Wyniki badań naukowych są zgodne z harmonogramem zaplanowanych prac badawczych.
--	--	--