

**WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH**  
**WARSAW-4-PHD**

*Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences*

**WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**  
*Mid-Term Evaluation results*

**INSTYTUT FIZYKI PAN / INSTITUTE OF PHYSICS PAN**

<b>Nazwisko i Imię</b> Surname and Name	<b>Wynik oceny</b> Mid-Term Evaluation result	<b>Uzasadnienie oceny</b> Justification of the assessment
STASIV VASYL	<b>pozytywna / positive</b>	Zdaniem Komisji, postęp doktoranta odbywa się bez zarzutów, prace badawcze są prowadzone zgodnie z planem, wyniki są publikowane, co świadczy o ich wysokim poziomie, doktorant uzyskał odpowiednią liczbę punktów ECTS. Prezentacja została dobrze przygotowana, a doktorant wykazał się dużym zrozumieniem zgłębianych problemów, nie miał większych problemów z odpowiedzią na zadane pytania.
SANJUAN CIEPIELEWSKI ALEKSANDER	<b>pozytywna / positive</b>	Doktorant prezentował swoje wyniki przejrzyście i satysfakcjonująco odpowiadał na pytania. W trakcie dyskusji wykazał się bardzo dobrą znajomością omawianej tematyki. Komisja oceniła osiągnięte wyniki jako ciekawe i ważne dla środowiska zajmującego się kilkuwarstwowym grafenem. Plan przyszłych badań jest sensowny. Doktorant jest pierwszym autorem publikacji w dobrym czasopiśmie, jak też wielu wystąpień konferencyjnych. Spełnia wymagania dla uzyskania pozytywnej oceny.
VAN HUNG NGUYEN	<b>pozytywna / positive</b>	The student presented satisfactory results of his scientific research published in high-ranking international journals. However, it is highly recommended to deepen the understanding of the physical basis of his own methodology used in the studies. One can assume, that the research is completed on time and the PhD thesis at a good level can be also defended timely.

**INSTYTUT CHEMII FIZYCZNEJ PAN / INSTITUTE OF PHYSICAL CHEMISTRY PAN**

HYZIUK PAVLO	<b>pozytywna / positive</b>	Na podstawie załączonych materiałów tj. Indywidualnego Planu Badawczego i Sprawozdania Śródkresowego Doktoranta oraz wygłoszonej prezentacji podsumowującej uzyskane wyniki badawcze i odbytej dyskusji z Doktorantem, zespół do ds. oceny śródkresowej wydał pozytywną końcową oceną z maksymalną ilością możliwych do uzyskania 20 pkt. Doktorant klarownie i jasno przedstawił, podczas swojego wystąpienie, uzyskane wyniki i określił przyszłe plany badawcze. Zadawalająco odpowiedział na pytania członków komisji. Przebieg prac badawczych, wykładów kursowych, specjalizacyjnych, szkoleń, seminariów przedstawionych w Sprawozdaniu Śródkresowym jest zgodny z Indywidualnym Planem Badawczym Doktorantki. Suma punktów ECTS
--------------	-----------------------------	---



		wynosi 30.5. Cele kształcenia zaplanowane na dwa pierwsze lata studiów doktoranckich zostały osiągnięte. Wyniki badań naukowych są zgodne z harmonogramem zaplanowanych prac badawczych.
--	--	--