

**WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH**  
**WARSAW-4-PHD**

*Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences*

**WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

*Mid-Term Evaluation results*

**INSTYTUT CHEMII FIZYCZNEJ PAN / INSTITUTE OF PHYSICAL CHEMISTRY PAS**

Nazwisko i imię <i>Surname and Name</i>	Wynik oceny <i>Mid-Term Evaluation result</i>	Uzasadnienie oceny <i>Justification of the assessment</i>
TIRELLI MARIA CELESTE	pozytywna / positive	<p><b>[PL]</b> Komisja oceniła realizację Indywidualnego Planu Badawczego Doktorantki na 8/8 pkt: doktorantka wykazała postęp w realizacji badań zgodny z koncepcją rozprawy doktorskiej i Indywidualnym Planem Badawczym, jak również zaliczyła zajęcia przewidziane w Indywidualnym Planie Badawczym na I i II rok kształcenia. Dotychczasowe osiągnięcia badawcze również zostały ocenione wysoko, ze względu na bardzo dobry poziom naukowy zrealizowanych zadań badawczych, jak również upowszechnianie wyników uzyskanych w trakcie studiów doktoranckich (4 publikacje, czynny udział w konferencji międzynarodowej). W trakcie spotkania ewaluacyjnego, Maria Tirelli przedstawiła krótką prezentację dotyczącą podjętej tematyki badawczej i przyszłych planów. Prezentacja została oceniona na 3/3 pkt. W trakcie dyskusji Członkowie Komisji zadali 7 pytań. Doktorantka odpowiedziała na wszystkie uzyskując średnią ocenę 2.4/3 pkt. Podsumowując, w wyniku Ewaluacji śródkresowej Maria Tirelli uzyskała 19.4 pkt (na 20 możliwych), co jest równoznaczne z oceną POZYTYWNA.</p> <p><b>[EN]</b> The Committee assessed the implementation of the PhD student's Individual Research Plan at 8/8 points: the doctoral student demonstrated progress in the implementation of research in accordance with the concept of the dissertation and the Individual Research Plan, as well as passed the classes provided for in the Individual Research Plan for the first and second year of training. The research achievements to date were also rated highly, due to the very good scientific level of the completed research tasks, as well as the dissemination of the results obtained during the doctoral studies (4 publications, active participation in an international conference). During the evaluation meeting, Maria Tirelli gave a short presentation on the research topics undertaken and future plans. The presentation was rated at 3/3 points. During the discussion, the Commission members asked 7 questions. The doctoral student answered all of them receiving an average score of 2.4/3 points. In conclusion, as a result of the Midterm Evaluation, Maria Tirelli scored 19.4 points (out of a possible 20), which is equivalent to a POSITIVE grade.</p>

MICHALSKI JAROSŁAW PIOTR	<b>pozytywna / positive</b>	<p>Prezentacja doktoranta była bardzo przejrzysta z klarownie zarysowanym celem pracy i dobrze dobranymi metodami badawczymi. Zaprezentowane wyniki - wysoce obiecujące, świadczące o doskonałym zrozumieniu tematyki i metod badawczych przez doktoranta. Na szczególne uznanie zasługuje dobór metody pomiaru na poziomie pojedynczych fotonów (SPAD) do pomiarów kinetyki reakcji, zaadoptowanie modelu lepkości efektywnej i modelu kinetycznego do realiów eksperymentu, a także opracowanie protokołu pomiarów mikroskopii konfokalnej w celu zminimalizowania photobleachingu.</p> <p>Plany na kolejne dwa lata dobrze korespondują z uzyskanymi wynikami. Doktorant zaprezentował wyniki na konferencji międzynarodowej. W najbliższym czasie mają ukazać się 2 publikacje, w tym jedna w której doktorant będzie pierwszym autorem.</p>
ZASADA ALEKSANDRA KATARZYNA	<b>pozytywna / positive</b>	<p>Pani mgr inż. Aleksandra Katarzyna Zasada swoje badania realizuje zgodnie z koncepcją rozprawy doktorskiej oraz Indywidualnym Planem Badawczym, a ich poziom naukowy został przez Komisję oceniony bardzo wysoko.</p> <p>Do tej pory, Doktorantka zaliczyła większość zajęć przewidzianych w Indywidualnym Planie Badawczym, uzyskując tym samym 19 z wymaganych w całym okresie kształcenia 31 punktów ECTS.</p> <p>Pani mgr inż. Aleksandra Katarzyna Zasada jest pierwszą autorką jednej publikacji naukowej, a wyniki swoich prac zaprezentowała w formie wystąpień ustnych podczas seminariów doktoranckich IChF PAN (2 wystąpienia).</p> <p>Podczas wystąpienia przed komisją, Doktorantka bardzo klarownie przedstawiła założenia realizowanego projektu, a także uzyskane dotychczas wyniki oraz plany badawcze na kolejne dwa lata. Udzieliła także wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadane przez Członków Komisji.</p> <p>W związku z powyższym, Członkowie Komisji bardzo wysoko ocenili całokształt dotychczasowych osiągnięć Doktorantki (suma zdobytych punktów to 19 na 20 możliwych).</p>