WARSZAWSKA SZKOŁA DOKTORSKA NAUK ŚCISŁYCH I BIOMEDYCZNYCH
WARSAW-4-PHD
Warsaw Doctoral School in Natural and BioMedical Sciences

29.10.2025

WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Mid-Term Evaluation results

INSTYTUT CHEMII ORGANICZNEJ PAN / *INSTITUTE OF ORGANIC CHEMISTRY PAS*

Nazwisko i imię *Surname and Name*	**Wynik oceny** *Mid-Term Evaluation result*	**Uzasadnienie oceny** *Justification of the assessment*
POSTROŻNY KAROL	**pozytywna / positive**	Doktorant realizuje cele założone w indywidualnym planie badawczym. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorant w przekonujący sposób podejmuje dyskusję i odpowiada na zadawane pytania. Doktorant otrzymał dobre i bardzo dobre wyniki z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia, zdobył wysoką ilość punktów ECTS. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.
LAHNA OMAR	**pozytywna / positive**	**[PL]** Doktorant realizuje cele założone w indywidualnym planie badawczym. Prezentacja została przygotowana w stopniu umożliwiającym zrozumienie teamtu, lecz doktorant nie ustrzegł się błędów. Dyskusja przebiegła w sposób poprawny jednak wskazana jest głębsza analiza problem przez doktoranta. Doktorant otrzymał dobre wyniki z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia, zdobył wysoką ilość punktów ECTS. Komisja stwierdza, że dwa lata w Szkole Doktorskiej zostały wykorzystane w sposób dostateczny i konieczna jest intensyfikacja wysiłków badawczych. **[EN]** PhD student achieves the goals set out in the individual research plan. The presentation was prepared to an extent that allowed understanding of the topic, but the PhD student did not avoid errors. The discussion proceeded correctly, however, a deeper analysis of the problem by the PhD student is recommended. The PhD student achieved good results in the exams provided for in the educational program, and obtained a high number of ECTS credits. The Committee finds that two years in the Doctoral School have been utilized sufficiently, and an intensification of research efforts is necessary.
NARODOWIEC JAKUB	**pozytywna / positive**	Doktorant realizuje cele założone w indywidualnym planie badawczym. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie. Doktorant w przekonujący sposób podejmuje dyskusję i odpowiada na zadawane pytania. Doktorant otrzymał dobre i bardzo dobre wyniki z egzaminów przewidzianych w programie kształcenia, zdobył wysoką ilość punktów ECTS. Komisja stwierdza, że dwa lata kształcenia w Szkole Doktorskiej zostały prawidłowo wykorzystane i stwarzają podstawy do złożenia rozprawy doktorskiej w ustawowym terminie.

29.10.2025

NARODOWY INSTYTUT ONKOLOGII IM. MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE / *MARIA SKŁODOWSKA-CURIE NATIONAL RESEARCH INSTITUTE OF ONCOLOGY*

Nazwisko i imię *Surname and Name*	**Wynik oceny** *Mid-Term Evaluation result*	**Uzasadnienie oceny** *Justification of the assessment*
WYPCHŁO MARIA	**pozytywna / positive**	Doktorantka dostarczyła wypełniony formularz sprawozdania śródokresowego, zawierający informacje na temat spełnienia wymogów szkoły doktorskiej, przedstawiła w krótkiej prezentacji założenia projektu i dotychczas otrzymane wyniki, odpowiedziała także na pytania Komisji. W toku realizacji doktoratu uzyskała 31 punktów ECTS, co przekracza wymaganą wartość. Przedstawiona prezentacja była przygotowana w sposób klarowny i poprawny. Jedyna krytyka dotyczyła zbyt ubogiego wstępu, opisującego badane zagadnienie. Odpowiedzi na zadane pytania były poprawne i wyczerpujące. Podsumowując, doktorantka uzyskała wysoką ocenę końcową i jej sprawozdanie zostało zaakceptowane.